

Brief aan de raad

2026-0076846

Afdeling: Staf

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen fractie VVD (26F08) over lastigvallen vrouwen

7 juli 2026

Aan de leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie VVD op 24 juni 2026, voorzien van het kenmerk 26F08.

Hieronder vindt u de vragen inclusief de beantwoording:

1. Weet u op welke datum het eerste incident plaatsvond?

Antwoord: Nee, dit is ons niet precies bekend.

2. Weet u bij de hoeveelste melding voor de politie duidelijk werd dat het om een serie gebeurtenissen ging door één verdachte?

Antwoord: Nee, de burgemeester is geïnformeerd nadat er ook binnen de gemeente Zwijndrecht sprake was van een aanranding waarbij mogelijk dezelfde dader in beeld kwam als de dader van de aanrandingen in Hendrik Ido Ambacht.

3. Weet u op of omstreeks welke datum dat was?

Antwoord: Nee.

4. Is uw college c.q. de portefeuillehouder op of omstreeks die datum op de hoogte gebracht?

Antwoord: Op maandag 22 juni heeft de politie de burgemeester hierover geïnformeerd.

5. Zo nee, hoeveel eerder of later is dat gebeurd?

Antwoord: Niet van toepassing.

6. Vindt u dat het college c.q. de portefeuillehouder tijdig op de hoogte is gebracht?

Antwoord: De politie en OM hebben eigen werkwijzen en procedures voor het opsporen van verdachten. Hierin nemen ze het moment van vertrouwelijk informeren van de burgemeester in mee.

Beantwoording schriftelijke vragen fractie VVD (26F08) over lastigvallen vrouwen

Het vertrouwelijk informeren van de burgemeester op 22 juni van het vermoeden dat een serie-aanrander actief was, zien wij als acceptabel.

7. Welke specifieke inzet van de politie is er geweest vanaf het moment dat het verband tussen de meldingen duidelijk werd?

Antwoord: Het opsporen van verdachten is een verantwoordelijkheid van politie en Openbaar Ministerie (OM). Zij hebben hierin hun eigen werkwijzen en procedures. Om tactische redenen worden hierover ook met de gemeente geen details gedeeld.

8. Vindt het college c.q. de portefeuillehouder de termijn tussen de start van het onderzoek en de openbare bekendmaking door de politie dat een dergelijke serie-aanrander actief is, een redelijke en/of verdedigbare termijn (gaarne motiveren)?

Antwoord: Het opsporen van verdachten is een verantwoordelijkheid van politie en OM. Zij hebben hierin hun eigen werkwijzen en procedures. Het vertrouwelijk informeren van de burgemeester is hier een onderdeel van. Het moment waarop bepalen zij. Het hierover vertrouwelijk informeren op het moment dat het vermoeden ontstond, zien wij als acceptabel.

9. Heeft het college c.q. de portefeuillehouder de politie actief gevraagd om over te gaan tot openbaarmaking?

Antwoord: Er zijn redenen denkbaar om wel én niet over te gaan tot openbaarmaking. Het is, in het kader van het belang van opsporing, vooral aan het OM en de Politie om hier een afweging in te maken. Op maandag 22 juni is de burgemeester geïnformeerd over de plannen tot openbaarmaking.

10. Indien het zo zou zijn dat de politie een bepaalde periode heeft gewacht met bekendheid geven aan de incidenten, om de verdachte niet te alarmeren en hem wellicht op heterdaad te kunnen aanhouden: was er voor zover u weet in die periode sprake van substantieel verhoogde surveillance-inzet om tegelijk óók de veiligheid van meisjes en vrouwen te vergroten of garanderen?

Antwoord: Het opsporen van verdachten is een verantwoordelijkheid van Politie en OM. Zij hebben hierin hun eigen werkwijzen en procedures.

Om tactische redenen worden hierover, ook met de gemeente, geen details gedeeld.

11. Heeft de politie gewerkt met lokagentes?

Antwoord: Het opsporen van verdachten is een verantwoordelijkheid van politie en OM. Zij hebben hierin hun eigen werkwijzen en procedures.

Om tactische redenen worden hierover, ook met de gemeente, geen details gedeeld.

12. Is er gedurende de betreffende periode extra BOA-inzet door de gemeente op de been gebracht om mee te kijken/helpen met de politie?

Antwoord: Er zijn geen extra BOA's ingezet. Nadat de burgemeester geïnformeerd is, zijn direct ook onze BOA's geïnformeerd en werd het signalement met hen gedeeld. Vervolgens zijn de BOA's tijdens hun diensten in onze gemeente extra alert geweest.

13. Indien er inderdaad een bepaalde periode is gewacht zoals in vraag 11 beschreven: hebben meisjes en vrouwen naar uw idee onnodig extra risico of gevaar gelopen in die periode (gaarne motiveren)?

Antwoord: Is ons niet bekend. Het opsporen van verdachten is een verantwoordelijkheid van politie en OM. Zij hebben hierin hun eigen werkwijzen en procedures. Om tactische redenen worden hierover geen mededelingen gedaan. Wij kennen het OM en politie wel als organisaties die hierin gewogen keuzes maken.

14. Nogmaals, als er sprake was van zo'n periode: kent u de afweging die is gemaakt tussen openbaarmaking en onderzoeksbelang en is de gemeente bij die afweging betrokken geweest?

Antwoord: Nee, die afweging kennen wij niet. Het opsporen van verdachten is een verantwoordelijkheid van politie en OM. Zij hebben hierin hun eigen werkwijzen en procedures. Om tactische redenen worden hierover geen mededelingen gedaan. Wij kennen het OM en politie wel als organisaties die hierin gewogen keuzes maken.

15. Weet u hoe het is met de slachtoffers en kunt u daar in algemene zin iets over zeggen?

Antwoord: Nee, dit is ons niet bekend. Wij hadden op dat moment ook niet de beschikking over de contactgegevens van de slachtoffers. In algemene zin is ons bekend dat bij heftige gebeurtenissen de politie hier zeker aandacht voor heeft en hen slachtofferhulp aanbiedt. Wij kunnen wel indenken dat dit zeer ingrijpende gebeurtenissen zijn en als we gelegenheid zien om er aandacht aan te besteden zullen we dit doen.

16. Is het college bereid om zeer spoedig ook zelf een prominente oproep via de gemeentekanalen te verspreiden aan inwoners om oplettend te zijn op deze verdachte?

Antwoord: Direct na het naar buiten treden door de politie en hun uitingen op sociale media, hebben wij deze overgenomen op onze eigen sociale media. Intussen is er een verdachte aangehouden en is de oproep om uit te kijken naar het signalement niet meer van toepassing.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De secretaris,

De burgemeester,