

Onderwerp
Inhoudelijke reactie punten carrousel

Van/behandeld door

Datum
21 juli 2026

Uw kenmerk/schrijven
E-mail met brief, 9 juli 2026

Ons nummer
26D284

Verzenddatum
3 september 2026

Geachte heer *,

Hartelijk dank voor uw mail van 9 juli 2026, waarin u vraagt om een antwoord op de vragen die u stelde tijdens de carrousel van 7 juli 2026. Onderstaand gaan wij in op uw vragen.

1. Stikstofonderbouwing (Bijlage 6)

De stikstofnotitie vermeldt abusievelijk dat Heerjansdam in de provincie Noord-Holland ligt (dit moet Zuid-Holland zijn). Belangrijker: de verkeerscijfers zijn intern niet consistent. De hoofdmotivering en de MER-aanmeldnotitie (Bijlage 8) rekenen met een worst-case verkeersgeneratie van 47,5 mvt/etmaal voor de 19 zorgwoningen. De stikstofnotitie zelf gaat echter uit van een andere aanname (1 auto per appartement, afgerond naar 40 mvt/etmaal) - zo'n 15% lager, voor exact dezelfde ontwikkeling. Ik verzoek het college te bevestigen welk cijfer feitelijk juist is en of de conclusie van 0,00 mol/ha/jaar stikstofdepositie overeind blijft bij het hogere cijfer uit de eigen hoofdmotivering.

Het bijlagenboek dat ter beschikking is gesteld bij de carrousel op 7 juli jl. bevatte een oude versie van de stikstofnotitie. In de meest actuele versie – die hierbij nogmaals wordt meegezonden – was de fout van Noord-Holland al hersteld en is ook uitgegaan van een worst-case verkeersgeneratie van 47,5 mvt/etmaal voor de 19 zorgwoningen. De notitie toont bovendien aan dat de conclusie overeind blijft.

2. Parkeren

De CROW-parkeervraagcalculator (Bijlage 2) berekent een gemiddelde behoefte van 11,4 en een maatgevende (drukste) behoefte van 13,3 parkeerplaatsen. Er worden 12 parkeerplaatsen gerealiseerd. Het vastgestelde gemeentelijke beleid (GVVP 2021) gaat uit van de minimumnorm, waarbij 10 plaatsen volstaan; de aanvraag zelf hanteert echter de gemiddelde norm. Ik verzoek het college te verduidelijken welke norm hier leidend is: het eigen vastgestelde beleid (minimumnorm) of het maatgevende scenario uit de eigen bijlage - en hoe wordt omgegaan met het verschil tussen de 12 gerealiseerde plaatsen en de maatgevende behoefte van 13,3.

Het planvoornemen maakt realisatie van 19 zorgwoningen mogelijk. In het kader van de BOPA is beoordeeld wat de gevolgen zijn voor verkeer en parkeren. Er dient immers ook vanuit dat perspectief sprake te zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De gemeente heeft hiervoor parkeerbeleid vastgesteld dat is neergelegd in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) uit 2021. Hierin is opgenomen welke parkeernormen van toepassing zijn voor ontwikkelingen binnen de gemeente Zwijndrecht:

Parkeerbeleid

Voor het parkeren zijn de volgende keuzes beschreven:

- Parkeerkcijfers van het CROW zijn vertrekpunt. We gaan uit van het minimum van de norm.

Bron: [Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan \(GVVP\) Zwijndrecht / Lokale wet- en regelgeving](#)

Bij de beoordeling van de parkeerbehoefte moet (dus) uitgegaan worden van de parkeerkcijfers van het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek (CROW) waarbij toepassing wordt gegeven aan de minimumnorm.

De norm die voor deze functie is opgenomen in de parkeerkcijfers van het CROW is 0,5-0,7 parkeerplaats per zorgwoning. Deze norm omvat ook de parkeerbehoefte van bezoekers (en personeel).

De minimumnorm volgens de parkeerkcijfers van het CROW is dus 0,5 waarmee de parkeerbehoefte volgens het toepasselijk gemeentelijk beleid (afgerond) 10 parkeerplaatsen bedraagt. Dit is de norm waaraan moet worden getoetst en ten aanzien waarvan – met realisatie van de 12 parkeerplaatsen waarin het initiatief voorziet – ruimschoots wordt voldaan.

De initiatiefnemer heeft uit eigen beweging het gemiddelde van de CROW-norm genomen: 0,6 parkeerplaats per zorgwoning. Dan komt de parkeerbehoefte uit op 11,4 waar met 12 parkeerplaatsen ook aan wordt voldaan. Een en ander is verder toegelicht in de toelichting van Movares die is opgesteld voor de BOPA.

De in het bijlagenboek in bijlage 2 opgenomen CROW-parkeervraagcalculator geeft de uitkomsten weer van de berekening van parkeerbehoefte met zowel de minimumnorm (van 0,5) als de maximumnorm (van 0,7). Daarmee is niet gezegd dat de maximumnorm zou moeten worden toegepast of maatgevend moet worden geacht. Daarvoor is het gemeentelijk parkeerbeleid neergelegd in het GVVP bepalend. Ten overvloede: daar waar in bijlage 2 de term 'maatgevend' wordt toegepast, ziet dat op het moment waarop de parkeerbehoefte het grootst is. Dat wordt als het maatgevende moment gezien. Dat is voor deze functie de werkdagochtend, werkdagmiddag en vrijdagmiddag.

Datum

21 juli 2026

Onderwerp

Inhoudelijke reactie punten
carrousel

Pagina

3 van 3

3. Quickscan flora en fauna

Deze bijlage is niet digitaal zoekbaar of te controleren op citaten en conclusies; de tekst is niet als machineleesbare tekst opgenomen. Ik verzoek het college te bevestigen dat de onderliggende bevindingen inhoudelijk zijn geverifieerd en, indien mogelijk, een zoekbare versie beschikbaar te stellen.

De bevindingen zijn beoordeeld en akkoord bevonden. Als bijlage zenden wij u alsnog een zoekbare versie toe.

4. Reactie op de inbreng als geheel

Geen van bovenstaande punten is tijdens de carrousel inhoudelijk weerlegd of bevestigd. Ik verzoek het college en/of de portefeuillehouder om alsnog schriftelijk te reageren op deze vier punten, bij voorkeur vóór de eventuele verdere behandeling van dit voorstel in de raad.

U geeft aan dat tijdens de carrousel geen inhoudelijke reactie is gegeven op uw inspraakpunten. Wij merken hierop dat dit past binnen de wijze waarop een carrouselvergadering en het insprekrecht zijn ingericht. Het insprekrecht is bedoeld om standpunten, aandachtspunten en vragen onder de aandacht van de raad te brengen. Raadsleden kunnen hierover verduidelijkende vragen stellen en deze punten betrekken bij hun beoordeling van het voorstel en eventuele vragen aan de portefeuillehouder. Het is niet zo dat de portefeuillehouder en/of het college vragen van sprekers beantwoordt. Daarom zijn de door u aangedragen punten in deze brief alsnog afzonderlijk inhoudelijk beantwoord.

De raad heeft op 7 juli 2026 een positief bindend advies afgegeven op het dossier.

Tot slot

Nogmaals bedankt voor uw betrokkenheid, ook tijdens het inspreken.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders Zwijndrecht,

W. Schultink
Loco secretaris

L.C.A. Anink
Burgemeester