

Aan de gemeenteraad van Zwijndrecht
Postbus 15
3330 AA ZWIJNDRECHT

Zwijndrecht, 9 augustus 2024.

Betreft: aansprakelijkheid gemeente Zwijndrecht in verband met luchtvervuiling fijnstof en het recht voor burgers op schone lucht!

Geachte gemeenteraad,

Burgers hebben recht op schone lucht. Over clean air is een gerechtelijke uitspraak!

De gemeenteraadslid zou ik adviseren om de gehele brief te lezen omdat deze gemeenteraad een zeer groot probleem heeft gecreëerd en over het hoofd ziet die de gemeente Zwijndrecht zeer veel geld zou kunnen gaan kosten!

Luchtvervuiling is een belangrijke risicofactor en draagt bij aan morbiditeit en mortaliteit door ernstige chronische ziekten. Kinderen worden aanzienlijk beïnvloed door de impact van de omgeving vanwege biologische onvolwassenheid, prenatale en postnatale longontwikkeling. Slechte luchtkwaliteit is in verband gebracht met een verhoogde prevalentie van klinische manifestaties van allergische astma en rhinitis.

De gemeenteraad van Zwijndrecht weet dat er door een uitspraak van de rechter er een president geschapen is waardoor wij **burgers recht hebben op schone lucht en de overheid nu aansprakelijk gehouden kan worden voor ziektes en overlijden door toedoen van fijnstof!**

Deze uitspraak heb ik o.a. met andere rapporten persoonlijk aan uw medewerker de heer ***** van de gemeente overhandigd.

Vanaf januari 2024 beschik ik over een PM 1, PM2.5 PM 10, en CO2 meter. Ik ben **niet één keer binnen de maximale norm welke de WHO en de EU stelt gebleven. Mijn fijnstofmeter gaf** zowel rond als in mijn woning aan de Prins Mauritsstraat in Zwijndrecht nooit een waarde weer die blijft binnen de maximale norm die de WHO en ook de EU voor fijnstof en CO2 stelt.

Wat doet fijnstof met je lichaam?

[Luchtkwaliteit - fijn stof | RIVM](#)

- Hart- en vaatziekten,
- vaatvernauwing,
- verhoogde bloedstolling
- verhoogde hartslag,
- Longkanker
- chronisch obstructieve longziekte (COPD),
- vermindering van de longfunctie,
- verergering (en ontstaan) van astma (vooral bij kinderen),
- toename van luchtwegklachten zoals piepen, hoesten en kortademigheid.

Fijnstof leidt jaarlijks tot 11.000 overlijdens in Nederland.

Dagelijks overlijden er 30 mensen door toedoen van fijnstof in Nederland!

Zware voertuigen vertegenwoordigen slechts **2% van het Europese wagenpark**, maar zijn **goed voor 25% van de uitstoot** door Europees wegvervoer en **zelfs 6% van de totale broeikasgasemissies in de EU**

De uitstoot van een gemiddelde vrachtauto is **112 gram CO2 per kilometer als deze 80 km op een snelweg rijdt**. Het is bekend dat **hoe lager de snelheid hoe groter de uitstoot**. CBS wil zelfs vuilniswagens als een aparte categorie opnemen in verband met grote uitstoot.

Vuilniswagens zijn het meest vervuילend. Ook is bekend dat **elektrische vrachtauto's meer fijnstof uitstoten**. En is er wetenschappelijk bewijs dat **een vuilniswagen die gebruikt wordt om klike's te legen meer fijnstof uitstoot dan vuilniswagens die ondergrondse containers leegt**.

Zwijndrecht heeft ca. 112 km¹ aan wegen. Bronscheiding draagt bij tot **104 extra ritten per jaar = 11.648 km¹ aan extra gereden kilometers dus extra CO2 uitstoot!**

Opgemerkt moet worden dat er aanmerkelijk meer gereden kilometers zijn omdat vuilniswagens maar **maximaal 12 ton** kunnen laden dus aan en afvoer zijn hierin niet meegenomen.

Een gemiddelde vrachtauto stoot 112 gram CO2 per kilometer uit.

Dit is voor vuilniswagens veel hoger omdat vuilniswagens met lager snelheden rijden.

Door bronscheiding neemt de CO2 extreem toe!

De totale CO2 uitstoot bedraagt door de extra gereden kilometers ca. 2.000.000 kilo per jaar. Ja 2 miljoen kilo extra CO2 door uw besluit om te kiezen voor bronscheiding.

In deze berekening heb ik **niet meegenomen alle vrachtwagens die over de zeer vele drempels stapvoets door de bebouwde kom moeten rijden** in verband met de zeer vele aangebrachte obstakels als verkeersdrempels en daardoor tevens ook zorgen voor nog meer extra CO2 uitstoot. Dus door uw beslissingen om stapvoets te rijden en snelheid te verlagen middels obstakels is er veel meer CO2 en fijnstof uitstoot als de 2 miljoen kilo die ik hier noemt!

In 2023 kwamen in Nederland 684 mensen om het leven door een verkeersongeval. Dit is ongeveer 8 procent minder dan in 2022, toen er 745 verkeersdoden vielen.

Door fijnstof overlijden er jaarlijks 11.000 mensen in Nederland!

Zwijndrecht behoort tot de meest luchtvervuilende steden in de provincie Zuid Holland.

Om een vergelijking te maken heb ik het cijfer vergeleken met het aantal verkeersdoden in Nederland van 2023 te weten 684 mensen.

11.000 doden door fijnstof : $684 \text{ verkeersslachtoffers} \times 100\%$. **Door fijnstof overlijden er 1.608 % meer mensen ten opzichte het totale aantal verkeersdoden uit 2023.**

11.000 fijnstof doden per jaar is gemiddeld 30,1 doden per dag
684 verkeersslachtoffers per jaar is gemiddeld 1,8 doden per dag

Bij een proef met acht Euro 6 vuilnisauto's heeft TNO geconcludeerd dat vijf van die auto's een hogere NOx-uitstoot hadden dan de normwaarde voor emissietesten met zware bedrijfswagens. Bij drie van de vijf testsituaties lagen de emissies zelfs fors hoger. TNO tekent aan dat officiële praktijkemissietest voor vuilnisauto's vaak tekort schiet voor het realiseren van lage emissie van stikstofoxiden in de praktijk.

Ik citeer nu de WHO:

Wat is luchtvervuiling en hoe leidt het tot ziektes in ons lichaam?

Luchtvervuiling is de aanwezigheid van een of meer verontreinigende stoffen in de atmosfeer, zoals:

- stof,
- dampen,
- gas,
- mist,
- geur,
- rook
- of damp, in hoeveelheden en duur die schadelijk kunnen zijn voor de menselijke gezondheid.

De **belangrijkste blootstellingsroute van luchtvervuiling is via de luchtwegen**. Het inademen van deze verontreinigende stoffen leidt tot:

- ontsteking,
- oxidatieve stress,
- immunosuppressie
- en mutageniteit **in cellen in ons hele lichaam, wat gevolgen heeft voor de longen, het hart, de hersenen en andere organen en uiteindelijk leidt tot ziekte.**

De volgende vragen en antwoorden zijn van de WHO:

Welke organen worden aangetast door luchtvervuiling?

Vrijwel elk orgaan in het lichaam kan worden beïnvloed door luchtvervuiling. Vanwege hun kleine formaat kunnen **sommige luchtverontreinigende stoffen via de longen in de bloedbaan doordringen en door het hele lichaam circuleren, wat leidt tot systemische ontsteking en carcinogeniciteit.**

Welke ziekten worden in verband gebracht met blootstelling aan luchtvervuiling?

Luchtvervuiling is een risico voor:

- **sterfte door alle oorzaken en specifieke ziekten.**

De specifieke ziekte-uitkomsten die het sterkst verband houden met blootstelling aan luchtvervuiling zijn onder andere:

- beroerte,
- ischemische hartziekte,
- chronische obstructieve longziekte,
- longkanker,
- longontsteking
- en staar (alleen huishoudelijke luchtvervuiling).

Er zijn aanwijzingen dat **blootstelling aan luchtvervuiling verband houdt met een verhoogd risico op ongunstige zwangerschapsuitkomsten (bijvoorbeeld een laag geboortegewicht, te klein voor de zwangerschapsduur), andere vormen van kanker, diabetes, cognitieve stoornissen en neurologische aandoeningen.**

Wat zijn enkele van de belangrijkste luchtverontreinigende stoffen die ziektes veroorzaken?

Hoewel er veel toxines zijn die een negatieve invloed hebben op de gezondheid, zijn de verontreinigende stoffen met het sterkste bewijs voor een gevaar voor de volksgezondheid onder meer:

- fijnstof (PM),
- koolmonoxide (CO),
- ozon (O₃),
- stikstofdioxide (NO₂)
- en zwaveldioxide (SO₂).

Fijnstof is een bijzonder belangrijke bron van gezondheidsrisico's, omdat deze zeer kleine deeltjes diep in de longen kunnen doordringen, in de bloedbaan kunnen komen en naar organen kunnen reizen, waar ze systemische schade aan weefsels en cellen veroorzaken.

Hoe lang moet iemand worden blootgesteld aan luchtvervuiling om zijn gezondheid te schaden?

Gezondheidsproblemen bij kinderen en volwassenen kunnen ontstaan door zowel korte- als langetermijnblootstelling aan luchtverontreinigende stoffen. De niveaus en duur van blootstelling die als 'veilig' kunnen worden beschouwd, variëren per verontreinigende stof, evenals de gerelateerde ziekte-uitkomsten. Voor sommige verontreinigende stoffen zijn er geen drempels waaronder geen schadelijke effecten optreden.

Blootstelling aan **hoge niveaus van fijnstof kan bijvoorbeeld leiden tot:**

- verminderde longfunctie,
- luchtweginfecties
- en verergerde astma bij blootstelling op korte termijn.

Terwijl langdurige of chronische blootstelling aan fijnstof het risico van een persoon op ziekten met een langere aanvangstijd vergroot, zoals sommige niet-overdraagbare ziekten, **waaronder beroerte, hartaandoeningen, chronische obstructieve longziekte en kanker.**

Lopen bepaalde bevolkingsgroepen een groter risico op ziekten door luchtvervuiling?

Kinderen, ouderen en zwangere vrouwen zijn vatbaarder voor luchtvervuilingsgerelateerde ziekten. Genetica, comorbiditeiten, voeding en sociodemografische factoren hebben ook invloed op de vatbaarheid van een persoon voor luchtvervuiling.

Heeft blootstelling aan luchtvervuiling tijdens de zwangerschap invloed op de gezondheid van de foetus?

Blootstelling van de moeder aan luchtvervuiling wordt in verband gebracht met ongunstige geboorte-uitkomsten, zoals een laag geboortegewicht, vroeggeboorte en geboortes die te klein zijn voor de zwangerschapsduur.

Er is steeds meer bewijs dat luchtvervuiling invloed kan hebben op diabetes en de neurologische ontwikkeling bij kinderen.

Zijn de gezondheidsrisico's van luchtverontreiniging in de buitenlucht gelijk aan die van luchtverontreiniging in huis?

De gezondheidseffecten van blootstelling aan omgevingsluchtvervuiling of huishoudelijke luchtvervuiling zijn afhankelijk van de soorten en concentraties van de verontreinigende stoffen in het mengsel van luchtvervuiling waaraan een individu wordt blootgesteld. De gezondheidsrisico's en ziektepaden tussen blootstelling aan omgevingsluchtvervuiling en huishoudelijke luchtvervuiling zijn echter vaak vergelijkbaar, vanwege hun vergelijkbare samenstelling. Fijnstof is bijvoorbeeld een veelvoorkomende en kritische verontreinigende stof van zowel omgevingsluchtvervuiling als huishoudelijke luchtvervuiling, wat leidt tot negatieve gezondheidseffecten.

Er zijn extra veiligheidsrisico's verbonden aan veel van de brandstoffen en technologieën die in huis worden gebruikt en luchtvervuiling veroorzaken. Deze omvatten brandwonden en vergiftigingen (door inname van kerosine), evenals fysiek letsel gerelateerd aan brandstofinzameling, inclusief musculoskeletale schade, geweld en dierenbeten.

De schattingen van de WHO zijn waarschijnlijk conservatief, aangezien alleen gezondheidsresultaten waarvoor er een sterke zekerheid is in het epidemiologisch bewijs, zijn opgenomen (d.w.z. beroerte, ischemische hartziekte, chronische obstructieve longziekte, longontsteking en longkanker).
einde citaat van de WHO.

Ook was er ten tijde van het besluit van de gemeenteraad om te kiezen voor het meest vervuilende **namelijk bronscheiding het volgende bekend:**

ik citeer:

Met name door de **lage rijsnelheid van vuilnisauto's** in de dagelijkse inzet is de **motorbelasting gemiddeld laag en komt de katalysator, die de uitlaatgassen van stikstofoxiden moet ontdoen, vaak niet goed op werktemperatuur.** Hierdoor kunnen bij vuilnisauto's in de dagelijkse inzet hoge emissies van stikstofoxiden optreden.

Door de toepassing van een door de fabrikant gemonteerd roetfilter liggen de emissies van roetdeeltjes van zware bedrijfswagens bij gebruik in de praktijk wel op een laag niveau. Bij **één voertuig lag het emissieniveau bij rijden in de stad op de normwaarde.** Dit was een **vuilnisauto die grote stalen bakken in de straat leeghaalde.** De motor van dit type vuilnisauto's wordt zwaarder belast, waardoor de katalysator voor het reinigen van de emissies beter op temperatuur komt en het dus beter doet. einde citaat.

Ik verzoek de gemeenteraad om per direct de volgende acties te nemen:

- **direct stopzetten bronscheidingssysteem en vervangen door nascheiding**
- **informerende van alle inwoners om geen gft afval in hun woning te bewaren**
- **verstrekken van veiligheidsmaskers aan alle bewoners i.v.m. groene gft container**
- i.v.m. AVG veiligheid alle **inwoners informeren geen gebruik te maken van kliko's** voor medische en administratief afval omdat de kliko niet voldoet aan de veiligheidseisen conform AVG norm en bronscheiding geen veilige verwerking garandeert
- **informerende van burgers** dat zij indien zij ernstig ziek zijn of een familielid hebben die overleden is aan gevolge van luchtvervuiling veroorzaakt door bronscheiding en het beleid van de gemeente **zij als EU burger zich kunnen beroepen op hun recht op schone lucht en zodoende in aanmerking kunnen komen voor financiële vergoedingen.** Lees de uitspraak van de EU!
- **het terugbrengen van het aantal slechte dagen in Zwijndrecht conform EU normen** die stelt **dat in 2030 de luchtvervuiling moet zijn gehalveerd.** De gemeente wist dat PM 1.0 PM 2.5 en PM 10 normen ruimschoots worden overschreden en i.p.v. actie n.a.v. mijn schrijven te ondernemen het beleid gewoon doorzet en mede daardoor volledig verantwoordelijk kan worden gehouden voor fijnstof gerelateerde ziekte en overlijden door fijnstof van burgers in de gemeente.

Ik verzoek per direct om het **foute beleid van bronscheiding per direct stop te zetten en over te gaan op nascheiding** en deze brief te lezen en actie te ondernemen!

U bent bekend dat de overheid door de rechter middels een uitspraak ik citeer hier milieu defensie: ***Op 7 mei 2019 besloot de rechter dat Nederland moet voldoen aan de Europese wet voor luchtkwaliteit. Maar volgens de rechter heeft de overheid tijdens de loop van onze rechtszaak al genoeg maatregelen gepland om zo snel mogelijk aan die eis te voldoen.***

De overheid hoeft dus geen verdere actie te ondernemen. Dit is teleurstellend, maar vooral ook een teken van ons succes. Zonder onze rechtszaak was de overheid niet aan de slag gegaan met extra plannen en maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

Inmiddels is deze uitspraak achterhaald en ligt er een gerechtelijke uitspraak dat burgers recht hebben op Clean AIR van 2022.

Bron EU update van 13 augustus 2024 ik citeer:

Chemische en zeer zorgwekkende stoffen

Om mens en milieu te beschermen tegen de risico's van chemische stoffen is er EU-wetgeving, bijvoorbeeld voor fijnstof, stikstof of PFAS. De EU inventariseert de risico's van stoffen en formuleert maatregelen. einde citaat.

ik citeer de **EU van 12 augustus 2024:**

Laatste update: 12 augustus 2024

Contact: Wout van Hulst

Decentrale overheden hebben veel te maken met het Europees luchtbeleid. Omdat luchtverontreiniging zich over landsgrenzen heen verplaatst, is er coördinatie op EU-niveau bij het aanpakken van luchtverontreiniging. **Dit betekent dat er Europese doelstellingen zijn aangenomen die ervoor moeten zorgen dat voor alle Europese burgers schone lucht beschikbaar is.**

Hiervoor stelt de EU onder andere minimale grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Deze doelstellingen dienen op nationaal, maar zeker ook op decentraal niveau gehandhaafd te worden. Ook binnen Nederland zijn provincies en gemeenten van elkaar afhankelijk bij de aanpak van luchtverontreiniging.

Naast de Europese grenswaarden hebben tientallen Nederlandse gemeenten en provincies in januari 2020 het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekend. Hierin staan aanvullende afspraken over de vermindering van de uitstoot van fijnstof en stikstof.

Europees beleid

Het EU-beleidskader ten aanzien van de luchtkwaliteit bestaat uit drie pijlers.

- De eerste beslaat **normen voor luchtkwaliteit**,
- de tweede **nationale emissiereductiedoelstellingen** en
- de derde **emissienormen voor bronnen van verontreiniging**.

Nationale emissiereductiedoelstellingen

Voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen zijn naast grenswaarden ook emissieplafonds geformuleerd. De Nationale Emissieplafonds Nationale Emissieplafonds Richtlijn (NEC-Richtlijn) stelt emissiereductieverbintenissen vast voor zwaveldioxiden, stikstofoxiden, ammoniak, vluchtige organische stoffen en fijnstof. Het gaat hierbij om nationale emissieplafonds waarboven de emissie van bovengenoemde stoffen niet mag uitkomen.

Emissienormen voor bronnen van verontreiniging

Zo is er wetgeving om de verontreiniging door wegvoertuigen aan te pakken. Met **Richtlijn 2009/33/EG inzake de bevordering van schone wegvoertuigen ter ondersteuning van emissiearme mobiliteit** wordt er bijvoorbeeld ingezet op emissievrije stadsbussen. De provincies en de Rijksoverheid zijn in 2016 tot overeenstemming gekomen dat er in 2025 wordt overgestapt op 100 procent uitstootvrije bussen.

Andere **belangrijke EU-wetgeving gaat in op de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen door schepen, oplosmiddelen- en verproducten en de energiesector.** Op onze pagina industriële emissies is meer informatie te vinden over de EU-wetgeving die ingaat op de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen door de industriële sector. De bovengenoemde NEC-richtlijn bevat ook maatregelen om de luchtverontreiniging vanuit de landbouw te verminderen.

Europese Green Deal

Het doel van de Green Deal is **dat in 2050 lucht-, bodem- en waterverontreiniging teruggebracht is tot een niveau dat niet schadelijk is voor mens en natuur.** Hiervoor heeft de Europese Commissie het **'Zero pollution' actieplan** gepresenteerd. Onderdeel van dit actieplan is het herzien van de normen voor luchtkwaliteit en het ondersteunen van lokale overheden. **De Commissie zal hier in 2022 een wetsvoorstel over indienen.** Bestaande regelgeving over monitoring, modellering en over luchtkwaliteitsplannen wordt daarbij aangescherpt en verduidelijkt om decentrale overheden te helpen bij toepassing en handhaving daarvan.

Verder wil de Commissie luchtverontreiniging bestrijden door **strengere eisen in te voeren voor landbouw-, industrie- en vervoerssectoren. Ze gaat bijvoorbeeld na of verdere**

maatregelen nodig zijn om ammoniakemissies aan banden te leggen. Dit zal worden meegenomen in de herziening van de Richtlijn Industriële Emissies.

Verder zal de **Commissie zich inzetten voor de vermindering van luchtverontreiniging door gebouwen en voor het verbeteren van de luchtkwaliteit binnenshuis.**

Daarnaast gaat de Commissie samen met de lidstaten **zorgen voor een vervolg op de nationale programma's ter bestrijding van luchtverontreiniging (National Air Pollution Control Programmes; NACP).**

Nationaal beleid

De Luchtkwaliteitseisen en verplichtingen uit de Europese richtlijnen zijn opgenomen in de Wet milieubeheer.

Nationaal samenwerkingsplan luchtkwaliteit

Om aan de Europese grenswaarden te voldoen trad in 2009 het Nationaal samenwerkingsplan Luchtkwaliteit (NSL) in werking. Het NSL is een samenwerkingsprogramma van de Rijksoverheid en decentrale overheden. Het NSL blijft van kracht tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Schone lucht akkoord

Om naast de Europese grenswaarden ook aan de advieswaarden van de Wereld Gezondheidsorganisatie te **voldoen werd in januari 2020 door de rijksoverheid en tientallen provincies en gemeenten het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekend.** Het Schone Lucht Akkoord **betreft maatregelen ter vermindering van de uitstoot van fijnstof, en stikstofdioxide door wegverkeer, mobiele werktuigen, landbouw, scheepvaart, industrie en huishoudens.** Met dit beleid **verschuift de focus in Nederland van het behalen van de Europese normen naar het verbeteren van de luchtkwaliteit ten behoeve van de volksgezondheid.** Het SLA loopt tot 2030.

Rol van decentrale overheden

Decentrale overheden zijn logischerwijs betrokken bij plannen om luchtverontreiniging aan te pakken.

Luchtverontreiniging wordt immers veroorzaakt door onder andere:

- (openbaar) vervoer,
- bouwprojecten en
- industrie.

Daarnaast zijn de Europese normen voor luchtkwaliteit ook van belang bij ruimtelijke ordening. Decentrale overheden spelen dus een belangrijke rol in het verminderen van luchtverontreiniging en het behalen van Europese doelstellingen. **Provincies en gemeenten zijn dan ook betrokken bij de monitoring van de luchtkwaliteit.**

Daarnaast is er een rol voor decentrale overheden als bevoegd gezag onder de Wet Milieubeheer. Uit artikel 5.6 lid 1 van deze wet kan een project (bijvoorbeeld een bouwproject) dat luchtverontreiniging veroorzaakt alleen doorgang vinden als het aan een of meerdere van onderstaande voorwaarden voldoet:

Er geen overschrijding of waarschijnlijke overschrijding is van een grenswaarde;
Er per saldo **geen verslechtering optreedt van de luchtkwaliteit**;
Er 'niet in betekenende mate' (NIBM) wordt bijgedragen aan luchtverontreiniging; en
Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL), Schone Lucht Akkoord (SLA) of andere lokale dan wel regionale plannen.

Verder werken decentrale overheden samen met de Rijksoverheid in het NSL en het SLA om ervoor te zorgen dat de uitstoot van onder andere fijn stof en stikstofdioxide onder de Europese drempelwaarden blijft.

Ook wil ik citeren:

Het historische arrest van 3 februari 2021 van de administratieve rechtbank van Parijs in de "Affaire du siècle" (de zaak van de eeuw), zou een uitspraak van het administratieve hof van beroep van Versailles (het Hof) op 29 januari 2021 ook kunnen resulteren in een historische uitspraak van het **Hof van Justitie van de Europese Unie (het HvJ-EU)**. Na verwijzing door het Hof zal het **HvJ-EU zich immers moeten uitspreken over het bestaan van een recht om schone lucht in te ademen en over de aansprakelijkheid van de lidstaten van de Europese Unie in geval van niet-nakoming van hun verplichtingen op het gebied van luchtkwaliteit (zaak C-61/21)**. einde citaat.

Waarom u mensen moet informeren om geen gft afval in een afvalbakje te bewaren en mensen maskers moeten gebruiken? Dit is in verband met **bioaerosolen** in verband met slechte lucht in woningen omdat volgens wetenschappelijk onderzoek dat bij de gemeenteraad bekend is.

ik citeer:

Het binnen opslaan van gescheiden organisch afval in woningen gaat gepaard met een **hogere concentratie microbiële verontreinigingen**, waardoor het risico op luchtwegklachten als gevolg van bioaerosolen bij gevoelige personen mogelijk toeneemt.

ABSTRACT Als onderdeel van het milieubeleid in Europa is het gescheiden inzamelen van organisch huishoudelijk afval en niet-organisch huishoudelijk afval steeds gebruikelijker geworden. Omdat afval vaak **binnenshuis wordt opgeslagen, kan dit beleid de microbiële**

blootstelling in de thuisomgeving verhogen. In deze studie evalueerden we het verband tussen opslag binnenshuis van organisch afval en de niveaus van microbiële agentia in huisstof. De niveaus van bacteriële endotoxinen, schimmel- $\beta(1\rightarrow3)$ -glucanen en schimmel-extraculaire polysacchariden (EPS) van Aspergillus- en Penicillium-soorten werden bepaald in huisstofextracten als markers van microbiële blootstelling. Huisstofmonsters werden verzameld in 99 huizen in Nederland, geselecteerd op basis van de aanwezigheid van gescheiden organisch afval in het huis.

In huizen waarin gescheiden organisch afval 1 week of langer binnenshuis werd opgeslagen, waren de niveaus van endotoxinen, **EPS en glucaan respectievelijk 3,2-, 7,6- en 4,6-voudig hoger** (allemaal $P < 0,05$) op zowel de vloer van de woonkamer als de vloer van de keuken dan de niveaus in huizen waarin alleen niet-organisch restafval binnenshuis werd opgeslagen. Verhoogde niveaus van endotoxinen en EPS werden waargenomen, respectievelijk 2,6- en 2,1-voudig ($P < 0,1$) wanneer gescheiden organisch afval 1 week of korter binnenshuis werd opgeslagen, terwijl opslag van niet-gescheiden afval binnenshuis geen effect had op microbiële agentianiveaus ($P > 0,2$).

De aanwezigheid van textielfloerbedekking was een andere belangrijke bepalende factor voor microbiële niveaus ($P < 0,05$).

Onze resultaten geven aan dat verhoogde niveaus van microbiële verontreinigingen in huizen verband houden met opslag binnenshuis van gescheiden organisch afval. Deze **verhoogde niveaus kunnen het risico op bioaerosol-gerelateerde ademhalings symptomen bij gevoelige personen vergroten**, einde citaat.

In uw raadsbesluit heeft de gemeenteraad **een foute beslissing genomen om te kiezen bronscheiding:**

- bronscheiding is het **meest dure systeem**
- voor het milieu **meest vervuilende systeem**
- **meest fijnstof en CO2 producerende systeem**
- **minder schoon plastic systeem**, machines werken beter dan ca 45.000 burgers doen

Tevens zet de gemeenteraad de AVG buitenwerking door controles uit te laten voeren van overschotten die ter vernietiging worden aangeboden. **De privacy van burgers tast HVC zo aan!**

De gemeente kan door de nieuwe Wet direct **verantwoordelijk voor de gezondheid van mensen die ziek zijn geworden of zijn overleden aan de gevolgen van fijnstof** omdat burgers zich kunnen beroepen op hun **recht op schone lucht!**

De gemeente kan nu volledig verantwoordelijk worden gehouden voor de ontstane luchtvervuiling. **Zwijndrecht heeft 75 dagen norm overschrijdende dagen per jaar :**

maximaal bedraagt de norm 4 dagen per jaar dit is volgens EU en WHO x 100%. De gemeente Zwijndrecht overschrijdt met **1875% de EU en WHO norm!**

Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt ik citeer:

Blootstelling van **vuilniswagenchauffeurs** en onderhoudspersoneel bij een afvalverwerkingscentrum aan polycyclische aromatische koolwaterstoffen afkomstig van dieseluitlaatgassen

De blootstelling aan dieseluitlaatgassen werd in de zomer en winter geëvalueerd door het meten van polycyclische aromatische damp- en deeltjesfasen koolwaterstoffen (PAK's). Vijftien PAK's werden gelijktijdig bepaald uit de luchtmonsters die werden verkregen van vrachtwagenchauffeurs die huishoudelijk afval verzamelden en onderhoudspersoneel bij een afvalverwerkingscentrum.

De belangrijkste verbindingen die werden geanalyseerd uit de persoonlijke luchtmonsters van blootgestelde werknemers waren naftaleen, fenantrien, en fluoreen. De totale PAK-blootstelling (som van 15 PAK's) van vuilniswagenchauffeurs varieerde van 71 tot 2660 ng m⁻³ en van 68 tot 900 ng m⁻³ bij onderhoudswerkzaamheden. De blootstelling van vuilniswagenchauffeurs aan benzo[a]pyreen (B[a]P) varieerde van het gemiddelde van 0,03 tot 0,3 ng m⁻³, terwijl er geen B[a]P werd gedetecteerd in controlemonsters of in die verzameld van onderhoudsmedewerkers.

Er werd een **statistisch significant verschil waargenomen in PAK-blootstelling aan diesel tussen de vuilniswagenchauffeurs en de controlegroep in beide seizoenen** (in de zomer $p = 0,0022$, vrijheidsgraden (df) 70,5; en in de winter $p < 0,0001$, df = 80,4). Ook werd een significant verschil waargenomen in PAK-blootstelling tussen de vuilniswagenchauffeurs en de onderhoudsmedewerkers (in de zomer $p < 0,0001$, df = 50,1; en in de winter $p < 0,0001$, df = 44,2). einde citaat.

De gemeenteraad van Zwijndrecht wist ten tijde van de beslissing dat Zwijndrecht met 75 slechte dagen één van de **meest luchtvervuilende gemeentes is van Zuid Holland**. Het gemiddeld aantal slechte dagen in Zuid Holland ligt op 71 dagen.

Zwijndrecht ligt met 106% daardoor ruimschoots boven het gemiddelde van de provincie 100%.

Toch heeft de gemeenteraad, ondanks het feit dat diverse onderzoeken die er ten tijde van het gemeenteraadsbesluit al bekend en aangaven dat **nascheiding veel beter is** voor het **milieu** de beslissing genomen om het beleid van bronscheiding toch door te zetten. De gemeente is **door nieuwe uitspraken en beleid volledig verantwoordelijk te houden voor**

bent voor ziektes en overlijden door fijnstof van burgers binnen de gemeente Zwijndrecht.

Aan het eind van deze brief geef ik een oplossing hoe veilig te kunnen afvoeren en verwerken van huishoudelijke overschotten in de nabije toekomst.

Een vroeg onderzoek waarover de gemeenteraad beschikt en welke **in opdracht van de EU commissie is uitgevoerd is** : (ik sluit het complete onderzoek als bijlage bij)

Environmental and Resource Economics (2020) 77:127–142

<https://doi.org/10.1007/s10640-020-00457-6>

1 3

Post-collection Separation of Plastic Waste: Better for the Environment and Lower Collection Costs?

Elbert Dijkgraaf¹ · Raymond Gradus²

Accepted: 9 July 2020 / Published online: 16 July 2020

© The Author(s) 2020

In dit advies onderzoek van de EU van de heer Dijkgraaf en Gradus stellen zij ik citeer:

Op basis van data uit de periode 2013–2014 laten we zien dat na-inzamelingsscheiding een wenselijk alternatief is, met een grotere scheiding van plastic afval vergeleken met thuisscheiding.

Heller en Vatn (2017) suggereren dat een prijsprikkel voor bepaalde groepen zelfs nadelige gevolgen kan hebben. De algemene conclusie van dit onderzoek is dat gemeenten moeten kiezen tussen nascheiding en woningscheiding in combinatie met een UBP-systeem. Andere combinaties lijken niet aan te raden.

Hoewel we geen informatie hebben over de totale kosten van nascheiding, zijn er aanwijzingen dat de kosteneffectiviteit zal toenemen als voor nascheiding wordt gekozen. De inzamelkosten zijn veel lager omdat kunststofafval als onderdeel van het gemengd afval wordt ingezameld.

Ten eerste is het belangrijk om te **testen of de effectiviteit van nascheiding ook in latere jaren toeneemt**. Helaas is er nog geen recentere informatie over scheidingsmethoden beschikbaar.

Ten tweede is **kosteninformatie** over de nascheiding belangrijk om de algehele kosteneffectiviteit van dit proces te begrijpen. Hierbij, zoals aangegeven in de gevoeligheidsanalyse in Sect. 4 moet rekening worden gehouden met de

kwaliteitsverbetering van gerecycled kunststofafval als gevolg van nascheiding (zie ook Brouwer et al. 2009, 2018). Daar bestaat enig bewijs voor, zoals blijkt uit een recente overeenkomst tussen het Afvalfonds Verpakkingen en de gemeente Amsterdam, maar gedegen empirisch onderzoek ontbreekt.

Ten derde zouden de nadelen van prijssystemen beter onderzocht moeten worden, omdat woningscheiding alleen aan te raden is als het gecombineerd wordt met UBP. Vooral de kwestie van illegale of illegale dumping is belangrijk. Daarom moedigen wij aan om meer gegevens over illegale dumping te verzamelen. einde citaat.

Het advies rapport over bron- of nascheiding van de heren Dijkgraaf en Gradus aan de EU gaven zij al het advies om te kiezen voor nascheiding n.a.v. wetenschappelijk onderzoek gebaseerd op cijfers uit 2013 en 2014.

In dit aanbevelingsrapport van de heren Dijkgraaf en Gradus is GEEN rekening gehouden met een toename van ernstige luchtvervuilende vuilniswagens omdat de EU pas in 2022 hierover na een gerechtelijke uitspraak dat burgers recht hebben op schone lucht Wetgeving heeft gemaakt.

Ook blijkt uit **Post-collection Separation of Plastic Waste: Better for the Environment and Lower Collection Costs?**

van Elbert Dijkgraaf¹ · Raymond Gradus²

Sect 4

Berekening van beschikbare middelen voor nascheiding

Van: Scheiding van plastic afval na inzameling: beter voor het milieu en lagere inzamelingskosten?

	Na scheiding	bron scheiding	Vershil
Gewicht van gescheiden plastic per inwoner (kg) a	15.20	13.70	1.50
Ophaalkosten (€ per kg) b	0,06	0,41	– 0,35
Ophaalkosten per inwoner (€)	0,89	5.46	– 4.57
Besparing op nieuw materiaal en energie (€ per kg) c	0,19	0,19	0,00
Besparing op nieuw materiaal en energie per inwoner (€)	2.86	2.57	0,29
Netto kosten per inwoner (€)	–1, 97	2.89	– 4,86
Beschikbaar voor postscheiding per inwoner (€)	4.86	4.91	4.98
Beschikbaar voor nascheiding per metrische ton (€) d	320	323	327

Zoals de gemeenteraad kan zien is in het aanbevelingsonderzoeken aan de EU al aangegeven dat het resultaat van **nascheiding 15,2 kg : bronscheiding 13,7 kg** x 100% er op voorhand in 2020 bij de gemeenteraad al bekend was **dat nascheiding 111 % was dus 11 procent betere resultaten geeft!**

Dit is een verouderd onderzoek waarop advies aan de EU is gebaseerd.

Opgemerkt moet worden dat **resultaten alleen maar beter gaan in de toekomst** doordat **machines beter afgestemd worden**. Deze gegevens zijn uit 2013 en 2014 en kunnen nu al een groter en beter resultaat geven ten opzichte van het advies rapport uit 2020.

Ook was bij de gemeenteraadsbeslissing bekend dat **kosten voor burger drastisch extreem gingen stijgen bij bronscheiding namelijk:**

ophaalkosten **bronscheiding 0,41 cent : nascheiding 0,06 cent** x 100% is een **prijsstijging van 683 % bij bronscheiding**. Dit was al bekend voordat de gemeenteraad een beslissing nam en volledig ging voor bronscheiding.

Ook heeft de gemeenteraad een **Driftar systeem** er zelfs aan toegevoegd wat volgens **onderzoeken namelijk niet gaat leiden tot beter afval scheiden** waardoor als iemand 1 zak veilig ondergronds wilt laten afvoeren zij op jaarbasis tussen de 300 en 1000 euro moeten gaan betalen.

Er zijn **6500 eenpersoonshuishoudens** die nu tussen de 300 en 1000 euro per jaar moeten betalen terwijl ze gemiddeld 425 kg afval per jaar produceren.

Uit onderzoek blijkt dat bij nascheiden **een ton afval verwerken ca. 190 euro kost** en de kosten voor een eenpersoonshuishouden dan maximaal 95 euro mag bedragen plus de kosten voor het afvoeren zie de eerdere tabel 0.06 cent maal gemiddeld 425 kilo is 25,50 euro dus **totale kosten voor een éénpersoonshuishouden bedraagt dan bij nascheiding ca 120 euro** in plaats van nu 300 tot 1000 euro. **Hierdoor belast de gemeente deze groep te hoog.** De gemeenteraad wist dat **kosten voor afval verwerking door bronscheiding 683% zouden gaan stijgen.** Dat geeft de tabel Sect4 met cijfers uit 2013 en 2014.

Ik heb de gemeenteraad hier uitvoerig over geïnformeerd in mijn brieven van 2023.

De gemeenteambtenaren beschikken over een goed inkomen wat betaald wordt door ons burgers. Maar het is bij de gemeenteraad bekend dat het **gemiddelde inkomen in Zwijndrecht in 2022 € 28.510 euro** was.

Dit houdt in dat **de helft dus 50% van de inwoners heeft minder dan 28.510 bruto inkomen** te besteden. De gemeenteraad beslist over huishoudens die zelf geen keuze kunnen maken in afvalverwerking. De gemeenteraad maakt keuzes voor burgers waar de burgers in verband met:

- **gezondheid,**
- **milieu en**
- **financieel**

burgers geen andere keuze mogelijkheid heeft. De gemeenteraad moet dan weloverwogen keuzes maken mag ik aannemen.

Als de gemeenteraad dan ondanks dat wetenschappelijke onderzoeken anders adviseren toch beslist en toch kiest voor:

- **het meest luchtvervuilende en**
- **het meest voor de gezondheid schadelijke systeem en**
- **voor het milieu meest slechtste systeem**
- **het meest privacy schendende systeem**

de gemeente kan verantwoordelijk worden gesteld voor alle zieke en doden burgers in de gemeente Zwijndrecht veroorzaakt door ernstige luchtvervuiling. Zie uitspraak EU.

De gemeente wist dat vuilniswagens bij het CBS in verband met luchtvervuiling het meest vervuilende voertuig zijn, de gemeente wist dat PM1, PM 2.5 en PM 10 normen ruimschoots in deze gemeente worden overschreden met **meer dan 1875 % per jaar**.

De gemeente heeft in het verre verleden zelfs een gemeenteraadsvergadering gewijd aan fijnstof in verband met de A16. De **gemeenteraad wist al heel lang van te voren dat mensen zouden overlijden en ziek worden door fijnstof en toch kiest u voor een toename vanaf 2023 van 550% van de grootste fijnstof producerende voertuigen die er zijn namelijk vuilniswagens**.

Ook stond de gemeenteraad toe dat er **te pas en te onpas in woonwijken bijna op iedere hoek een verkeersdrempel werd neergelegd om het vrachtverkeer af te remmen** terwijl de gemeenteraad kon weten dat vrachtwagens bij **lage snelheden juist extra veel fijnstof produceren**. Dit **doordat een katalysator niet goed op temperatuur komt** en daardoor **meer luchtvervuiling veroorzaakt**.

De gemeente is volgens een president wat geschapen is door een gerechtelijke uitspraak en **ook volgens de EU is overgenomen aansprakelijk te houden voor alle zieke en overleden inwoners van de gemeente Zwijndrecht** welke ontstaan is door luchtvervuiling omdat burgers in de EU nu zich kunnen beroepen op **het recht op Clean air**.

Ik citeer de EU:

Brussel, 26 oktober 2022

Jaarlijkse grenswaarde voor de belangrijkste

verontreinigende stof – fijn stof (PM2,5) – met meer dan de helft te verlagen

De herziening zal ervoor zorgen dat mensen die gezondheidsschade lijden door luchtverontreiniging het recht hebben op compensatie in het geval van een overtreding van de EU-luchtkwaliteitsregels.

Zij zullen ook het recht hebben om vertegenwoordigd te worden door een niet gouvernementele organisatie via collectieve acties tot schadevergoeding. Het voorstel zal ook zorgen voor **meer duidelijkheid over de toegang tot de rechter, effectieve straffen en betere publieke informatie over de luchtkwaliteit**. Nieuwe wetgeving zal lokale overheden ondersteunen door de bepalingen inzake monitoring van de luchtkwaliteit , modellering en verbeterde luchtkwaliteitsplannen te versterken. einde citaat.

Clean air is een recht voor alle inwoners!

De gemeente is door te kiezen voor een beleid wat is gericht op een **nog grotere sterke stijging en overschrijding van de WHO norm** verantwoordelijk voor **al het menselijke leed dood en ziekte veroorzaakt door de zeer slechte luchtkwaliteit**.

De gemeenteraad heeft namelijk vele jaren geleden in een raadsvergadering fijnstof en de gevolgen ervan in verband met de A16 rijksweg uitvoerig besproken in de raad!

De gemeenteraad noemt het bronscheiding. **Maar is de bron de burger die afhankelijk is van aanbod** uit supermarkten en winkels?

Het beleid van de gemeenteraad om zich niet te laten leiden door onderzoeken en het milieu terzijde te schuiven leidt er zelfs voor dat de gemeente tevens meer geld moet betalen dan met nascheiden. Ik citeer hier uit de resultaten van de gemeente Den Haag:

Vergoedingssystematiek

Bij het bronscheidingsmodel, kan de huidige manier van PMD inzamelen gehandhaafd blijven. De gemeente betaalt de kosten voor de inzameling, deze bedragen ca. € 800.000,-. Daar staan opbrengsten van ca. € 600.000,- tegenover, wat zou resulteren in een netto **kostenpost van ca. € 200.000,-**.

Bij het nascheidingsmodel krijgt de gemeente een vergoeding voor de inzameling van het PMD dat onderdeel is van het restafval. Deze **vergoeding bedraagt** wanneer dit systeem volledig is ingeregeld **ca. € 1,7 miljoen per jaar**. Daar staan **geen kosten tegenover**, omdat zowel de inzameling van het restafval als de verwerking (inclusief de nascheiding) onderdeel uitmaken van de bestaande, tot 2024-2026 doorlopende, contracten. einde citaat.

De gemeente Den Haag buigt een kosten post van 200.000 euro om naar een inkosten post van 1.700.000 dus een **netto resultaat van plus 1,9 miljoen euro** door te kiezen voor **nascheiding**.

In mijn schrijven van november 2023 ben ik uitvoerig ingegaan op fijnstof en op de privacy AVG in verband met bronscheiding. De gemeenteraad schreef dat mijn brief ter kennisgeving was en gaf de opdracht om mijn brief de prullenbak in te werpen. De **gemeenteraad vond dit onderwerp ondergeschikt en onbelangrijk** gezien het antwoord in de brief die ik van de medewerkster van de gemeente mocht ontvangen.

De gemeente adviseer ik om **alle inwoners van de gemeente Zwijndrecht middels een brief direct op de hoogte te stellen van de in het EU parlement genomen besluit dat alle burgers in de EU recht hebben op schone lucht en zij in aanmerking kunnen komen voor een financiële vergoeding indien zij schade ondervinden van beleidsbeslissingen** om in Zwijndrecht **1875% meer luchtvervuiling** te hebben **boven de EU en WHO norm** en zelfs 6% meer dan het gemiddelde van de gehele provincie!

Tevens wil ik de gemeente wijzen op **4 belangrijkste bronnen van microplastics**. In een recent onderzoek naar microplastics naar de oorsprong van microplastics en de maatregelen die je ertegen kan nemen, is ontdekt dat de volgende 4 bronnen de belangrijkste oorzaken van microplastics zijn:

- **Slijtage van autobanden** (~35%)
- **Afval**: plasticfolie, zakken, pakketten en andere materialen worden niet overal op de juiste manier weggegooid. Ze belanden vaak in de grond of het water, waar ze uiteenvallen in microplastics.
- **Gebruik van landbouwfolie**
- **Textiel**: door slijtage van kleding ontstaan er vooral microplastics in de lucht en in het afvalwater, bijvoorbeeld na het wassen van kleding.

De gemeenteraads beleidsbeslissing heeft geleid tot **aanmerkelijk toename van meer dan de genoemde toename van 550% fijnstof door vuilniswagens in 2023** omdat de gemeente **vrachtwagens verplicht om met lage snelheden door de bebouwde kom te rijden**. U wist dat dat dit leidt tot meer zieken en doden onder de burgers omdat de katalysators van vrachtwagens dan ook niet op een goede temperatuur komen en er meer luchtvervuiling optreed!

Er staan nu **wekelijks vuilniszakken naast containers** waardoor meer extra vuilniswagens rijden om deze op te halen. Zo lagen er op een moment ca. 10 vuilniszakken in bebossing en tijdens storm waaide klike's om en inhoud kwam op straat terecht en in de natuur terecht.

De medewerker de heer ***** van de gemeente is zich bewust **van microplastics en ook van nanoplastic** en ook wat dat doet met de gezondheid van mensen. De heer ***** van de gemeente is **een aimabel mens die zeer begaan is met het milieu**. Ik heb hem voorzien van informatie en hem ook **mijn zorgen geuit**. Helaas is hij gebonden aan het besluit van de gemeenteraad. Dus de gemeenteraad heeft specialisten in dienst die weten waar ze over praten en toch besluit de gemeenteraad om hamerstukken te maken en brieven van bezorgde burgers voor kennisgeving aan te nemen.

De beslissingen van de gemeenteraad heeft wel degelijk invloed op de gezondheid en het overlijden van burgers! Volgens nieuwe wetgeving van de EU hebben burgers **sinds 2022 recht op clean air** en is een gemeente verantwoordelijk te stellen voor al het leed van burgers die te maken hebben met overlijden en chronische ziekten veroorzaakt door fijnstof en burgers kunnen zich beroepen op hun recht op schone lucht.

Ook geeft de gemeente HVC de controle uit handen. Vuilnisophalers zonder enige opleiding mogen de inhoud van klike's controleren. Indien er een container afgekeurd wordt kan een bewoner zijn afval niet meer kwijt en zet **deze inhoud dan elders als zwerfvuil** neer. De burger moet ergens zijn afval kwijt want de klike wordt voorzien van een label, niet geleegd etc. zie mijn brieven aangaande de AVG en het afval beleid van 2023.

De EU commissie heb ik vorig jaar volledig geïnformeerd. Persoonlijk hoor ik daar niets meer van en kan dat proces lang duren. **De EU commissie kon mij vertellen dat ik wel degelijk een punt had en adviseerde mij om een gerechtelijke procedure in Nederland op te starten.**

Indien een burger goed zijn huisvuil scheidt maar een onverlaat deponeert een zak in de goed gescheiden klike wordt deze klike door HVC personeel zonder enige opleiding doorzocht en afgekeurd.

Een buurman met ernstige hartproblemen zette zo zijn klike buiten en in de nacht werpt een passant een zak vuil in zijn klike waardoor de inhoud werd afgekeurd door HVC. Deze buurman kon 14 dagen zijn afval niet meer kwijt. Hij keek in zijn afgekeurde nog volle klike en deponeerde de vuilniszak die niet van hem was op straat en nam de volle klike weer mee naar huis.

Uw beleid tast niet alleen de privacy AVG en luchtvervuiling aan maar ook het rechtvaardigheidsgevoel van goede inwoners.

Zoals bekend is bij u kunnen de ca 45.000 burgers fouten maken bij veilig weg doen van privacy gevoelige stukken als medische gegevens en administratieve gegevens! U weet als geen ander dat zelfs gemeente fouten maken en privacy gevoelige stukken per ongeluk in onveilige klike's deponeren in ver band hiermee citeer ik een stukje informatie:

Privacygevoelige documenten bij oud papier gedumpt door gemeente Altena:
'Dit is zeer ernstig'

26 maart 2019 om 16:07

Privacygevoelige documenten bij het oud papier.

Omroep Brabant

Burgemeester Marcel Fränzel is geschrokken.

Kopieën van identiteitskaarten, privacygevoelige informatie van ondernemers en contactgegevens van mensen die op een stembureau hebben gezeten. Het is maar een kleine opsomming van de documenten die de gemeente Altena 'gewoon' bij het oud papier had gedumpt. Documenten die Omroep Brabant het afgelopen weekend vrijelijk kon meenemen.

Burgemeester Marcel Fränzel reageert geschrokken. Hij neemt het incident hoog op. "Dit is absoluut een menselijke fout, laat dat helder zijn. Dit had niet mogen gebeuren. Het is uiterst vervelend."

Fränzel noemt het 'bezwaarlijk' dat kopieën van identiteitskaarten tussen het oud papier zaten. "Daarom hebben wij de Autoriteit Persoonsgegevens geïnformeerd, **want het is in zekere zin een privacylek.** Van haar krijgen we al dan niet advies over hoe nu te handelen." einde citaat.

Ook heeft de overheid een **2e probleem** gecreëerd door het invoeren van statiegeld. Wekelijks zie ik in de nacht en soms ook overdag personen die alle huisvuil uit containers controleren op blikjes en flesjes in verband met statiegeld. Complete klike's worden uitgepluist en mensen rijden weg met zakken blikjes. Ook het huisvuil komt zo ongesorteerd in andermans klike. Ik wil opmerken dat **een adres, telefoonnummer e-mail adres etc. onder de AVG valt. Tijdens het doorzoeken kunnen buiten blikjes ook deze gegevens meegenomen worden uit een klike.**

Iedereen wordt geacht de wet te kennen zo ook een gemeente. Dit bijna tot Nederlands spreekwoord uitgegroeide gezegde is zelf geen wet of algemene regel, maar een rechtsbeginsel. Dit beginsel zegt dat een burger zich niet kan beroepen op zijn of haar onkunde of gebrek aan kennis, wanneer hij/zij aan het sociale verkeer deelneemt. Ik mag verwachten dat uw juridische medewerkster zeker op de hoogte is van de Wet!

Ik citeer hier de Nederlandse regering:

[Normen voor luchtkwaliteit](#)

[Nederland moet voldoen aan verschillende normen voor luchtkwaliteit.](#)

[Europese normen voor in de lucht zwevende stoffen](#)

[De Europese Unie \(EU\) heeft limieten en doelstellingen voor in de lucht zwevende stoffen](#)

[De limieten gelden voor zwaveldioxide, fijnstof, stikstofdioxide, lood, benzeen en koolmonoxide. Deze waarden mogen niet worden overschreden.](#)

[De doelstellingen gelden voor ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo\(a\)pyreen. EU-lidstaten moeten ervoor zorgen dat zij onder de streefwaarden blijven.](#)

[Emissieplafonds voor luchtverontreinigende stoffen](#)

[Nederland moet voldoen aan emissieplafonds voor luchtverontreinigende stoffen](#) in de vorm van gassen en deeltjes. Een emissieplafond geeft aan hoeveel een land maximaal mag uitstoten. Ze gelden voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NO_x), ammoniak (NH₃) en vluchtige organische stoffen (VOS).

[De Verenigde Naties \(VN\) en de EU stellen de emissieplafonds vast. Overeengekomen waarden zijn vastgelegd in het Gotenburg Protocol \(VN\) en de National Emission Ceilings \(NEC\) Directive \(EU\). De VN heeft luchtvervuilingslimieten afgesproken, die zijn vastgelegd in het Verdrag inzake grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand \(CLRTAP\).](#)

[Tot de protocollen bij het Verdrag behoren onder meer het Protocol van Göteborg, het Protocol voor zware metalen en het Protocol voor persistente organische verontreinigende stoffen \(POP\) \(over gevaarlijke stoffen die zeer langzaam of helemaal niet afbreken\).](#)

[Aanscherping Europees beleid voor schone lucht!](#)

In 2013 heeft de Europese Commissie een beleidspakket voor schone lucht aangenomen, met daarin **een programma voor schone lucht voor Europa met doelstellingen voor 2020 en 2030 en bijbehorende wetgevende maatregelen**. einde citaat.

Toen u uw besluit nam om te kiezen in uw beleid voor het meest milieu vervuilende systeem te weten bronscheiding was al uit cijfers uit 2013 en 2014, zie Sect 4, bekend dat onderzoek toen al aangaf dat nascheiding beter is voor het milieu. In het onderzoek van 2020 aan de EU gaf dat aan dat nascheiding veel beter was en er ook de verwachting was dat nascheiden in de toekomst alleen maar steeds beter zou gaan worden.

Wat mij opvalt in het onderzoek die toen al aangaf dat nascheiding beter voor milieu en mensen was is dat men toen zelfs **geen rekening hield met de extra luchtvervuiling door toename van extra ritten** die nodig zijn voor bronscheiding omdat deze Wet er later in 2022 is gekomen. Om een mug doden dood u een olifant een verkeersdoden is 1 persoon per dag ook dat is teveel maar door luchtvervuiling overlijden er iedere dag 30 mensen per dag!

Ook heeft de gemeenteraad ermee ingestemd dat buiten extra ritten, **550 % meer ritten per maand vanaf 2023**, die gemaakt moeten worden met de meest vervuilende vrachtwagens namelijk vuilniswagens die **over alle wegen van Zwijndrecht** rijden wat een geschatte totale lengte van wegen heeft van ca. 112km er in de afgelopen jaren ook nog **extra obstakels in de weg gelegd werden om rijden op lage snelheid te promoten**. In de straat waarin ik woon van 300 m1 bracht de gemeengte acht obstakels aan om snelheid te verminderen. **Het is inmiddels duidelijk dat daardoor de katalysators slechter werken.**

Uw beleid: de gemeente **veroorzaakt veel meer fijnstof** door de meest vervuilende vuilniswagens door alle straten te laten rijden. **Dus 550% meer milieu belasting!** Eigenlijk is het veel meer omdat aan en afvoer van vuil in verband met laadvermogen van 12 ton en ook **vuilniswagens die klike's ophalen die vervuiler zijn dan de vuilniswagens die ondergrondse containers ophalen**. Ook blijkt uit bijgesloten onderzoek aan de EU dat nascheiding, volgens oude cijfer toen al veel beter was omdat het **meer PMD uit restafval haalt te weten 15.2 kg ten opzichte van bronschijding 13.7 kg**. Opgemerkt moet worden dat in de loop der jaren het verschil alleen maar groter zou worden door betere instellingen van de machines en ook doordat er **ten tijde van dit onderzoek GEEN rekening is gehouden met een flinke toename van luchtvervuiling omdat die wet pas in 2022 is aangenomen door de EU**.

Ik heb u reeds eerder schrijven aangetoond d.m.v. foto's en observaties dat er op een doordeweekse dag **ruim 20 % vrachtverkeer door de wijk rijdt**. Uw beslissing om stapvoets te rijden **geeft extra luchtvervuiling**. Dit wist de gemeenteraad. De gemeenteraad negeerde wetgeving in het besluit en is nu verantwoordelijk te houden voor de zeer slechte lucht kwaliteit in deze gemeente.

Zoals de gemeente raadsleden weten ik citeer CBS:

Bron: <https://www.cbs.nl/nl-nl/corporate/2020/18/uitstoot-vervuilende-stoffen-per-voertuig-berekend>

Er gaat nog **verdere verfijning plaatsvinden** vertelt Ligterink. 'We gaan nog verdere uitsplitsingen maken in de categorieën. We willen bijvoorbeeld **vuilniswagens als aparte categorie bekijken**.

Een vuilniswagen valt onder de vrachtwagens, maar rijdt veel meer in de stad en met lagere snelheden. Hoe lager de snelheid hoe vervuilerder vrachtwagens zijn. Het is daarom relevant om ze apart te bekijken. Ook willen we gaan onderzoeken hoe schoon elektrische auto's zijn. Zij stoten weliswaar geen fijnstof uit via de uitlaat, maar wel via slijtage van de banden, wegdek en remmen.

Omdat **elektrische auto's** vaak zwaarder zijn dan niet-elektrische auto's zijn de krachten aan de wielen groter en komt er dus mogelijk **meer fijnstof vrij**. einde citaat.

Nota bene heeft u in uw beleid in de afgelopen jaren gezorgd dat in een straat van **300 meter lengte acht obstakels/verhogingen aangebracht om de snelheid van weg verkeer eruit te halen terwijl U toen ook al wist dat vrachtwagens die langzaam rijden slechter zijn voor het milieu!** Maar de gemeente heeft willens en wetens ons burgers, inwoners van deze plaats opgezadeld met **meer fijnstof** niet alleen van zeer extreem vervuilende vuilniswagens maar ook geproduceerd door alle vrachtwagens die stapvoetsdus te langzaam door wijken moesten rijden waardoor **de katalysator niet goed op bedrijfstemperatuur komt en deze daardoor veel meer luchtvervuiling produceert. Denk aan de mug die u wilt doden en in plaats daarvan de olifant dood!**

In een straatje van 300 meter waarin huizen staan die meer dan 100 jaar oud zijn, niet onderheid zijn heeft u in de afgelopen jaren zonder overleg met inwoners bij sommige huizen zelfs tegen het huis aan verkeersdrempels gelegd. U voerde een ondoordacht beleid uit terwijl wetenschappelijke onderzoek toen al bekend was dat de katalysator van deze wagens slecht werken bij een lage snelheid.

De gemeente is door nieuwe wetgeving verantwoordelijk te houden voor de zeer slechte lucht kwaliteit in Zwijndrecht. Om de **fijnstof in deze gemeente te reduceren moet de fijnstof met 50% verminderen in 2030 en moet deze nul procent worden in 2050. In plaats daarvan heeft u het afgelopen jaar 2023 de fijnstof uitstoot** van de meest vervuilde vrachtauto's namelijk **weten te verhogen met 550 %**

Zoals de gemeente weet is ik citeer de EU:

Vervuilde lucht is ook schadelijk voor:

- het milieu en veroorzaakt verzuring,
- eutrofiëring en schade aan bossen,
- ecosystemen en gewassen.

Tegenwoordig overschrijdt de **eutrofiëring** de kritische belasting in twee derde van de ecosysteemgebieden in de EU. Dit heeft **een aanzienlijke impact op de biodiversiteit en de diensten die deze voor ons allemaal levert.**
einde citaat.

Tevens is bij de gemeenteraad bekend dat, ik citeer:
Het Europees Milieuagentschap (E.E.A.) heeft berekend dat **in 2020 bijna 240.000 mensen in Europa vroegtijdig zijn overleden aan de slechte lucht.**

De Gezondheidsraad stelde in **2018 dat blootstelling aan fijnstof verantwoordelijk is voor zo'n 4% van de ziektelast in Nederland.**

De blootstelling aan fijnstof leidt tot menselijk leed en hoge kosten.

In Nederland overlijden jaarlijks 11.000 mensen vroegtijdig aan de gevolgen van luchtverontreiniging. 4 op de 5 keer is fijnstof de oorzaak.

Fijnstof leidt tot menselijk leed. En vlak ook de sociale kosten niet uit. Als je het verlies aan gezonde levensjaren omrekent naar euro's, **kost het fijnstofprobleem in Nederland 10 tot 15 miljard euro per jaar.** Niet zo gek dat TNO hier al jaren onderzoek naar doet. Wij ontwikkelen technologieën om fijnstof in kaart te brengen en bij de bron te bestrijden.
einde citaat.

De gemeenteraad weet dat er een president geschapen is in een uitspraak ik citeer EU:
ENVI

24-04-2024 - 12:40

- **Strengere 2030-limieten voor verschillende luchtverontreinigende stoffen**
- Luchtkwaliteitsindexen moeten vergelijkbaar zijn voor alle lidstaten
- **Toegang tot justitie en recht op compensatie voor burgers**
- Luchtvervuiling leidt in de EU tot ongeveer 300.000 vroegtijdige sterfgevallen per jaar

Luchtvervuiling leidt tot ongeveer 300.000 vroegtijdige sterfgevallen per jaar in de EU. De herziene wet heeft als doel de luchtvervuiling in de EU te verminderen, een schone en gezonde omgeving voor burgers te creëren en de EU-visie van nul luchtvervuiling in 2050 te realiseren.

Het Parlement heeft woensdag met 381 stemmen voor, 225 stemmen tegen en 17 onthoudingen een voorlopig politiek akkoord met EU-landen aangenomen over nieuwe maatregelen om de luchtkwaliteit in de EU te verbeteren, zodat deze niet langer schadelijk is voor de menselijke gezondheid, natuurlijke ecosystemen en biodiversiteit. De nieuwe regels stellen strengere limieten en streefwaarden voor 2030 vast voor verontreinigende stoffen met een ernstige impact op de menselijke gezondheid, waaronder fijnstof (PM2.5, PM10), NO2 (stikstofdioxide) en SO2 (zwaveldioxide). Lidstaten kunnen verzoeken om de deadline van 2030 met maximaal tien jaar uit te stellen, als aan specifieke voorwaarden wordt voldaan.

Als de nieuwe nationale regels worden overtreden, kunnen degenen die last hebben van de luchtvervuiling juridische stappen ondernemen en kunnen burgers een schadevergoeding krijgen als hun gezondheid is geschaad.

Er worden ook meer meetpunten voor de luchtkwaliteit in steden opgezet en de luchtkwaliteitsindexen die momenteel in de EU versnipperd zijn, worden vergelijkbaar, duidelijk en openbaar toegankelijk. einde citaat.

De gemeenteraad weet dat, ik citeer de EU:

Na de stemming zei rapporteur Javi López (S&D, ES): "Door de luchtkwaliteitsnormen te actualiseren, waarvan sommige bijna twee decennia geleden zijn vastgesteld, zal de **vervuiling in de hele EU worden gehalveerd, wat de weg vrijmaakt voor een gezondere, duurzamere toekomst.** Dankzij het Parlement verbeteren de geactualiseerde regels de monitoring van de luchtkwaliteit en beschermen ze kwetsbare groepen effectiever. Vandaag is een belangrijke overwinning in onze voortdurende inzet om **een veiligere, schonere omgeving voor alle Europeanen te garanderen.**"
einde citaat.

Ik citeer de EU: De voor 2030 voorgestelde normen zijn gebaseerd op een beoordeling van de gevolgen voor de gezondheid, de technische haalbaarheid en de sociaal-economische gevolgen. Ze houden rekening met de bijdragen van daarmee verband houdend bestaand en voorgesteld nieuw beleid, zoals op het gebied van klimaat, energie, transport en milieu, met name het Fit for 55- klimaatpakket met zijn acties op het gebied van energie-efficiëntie en hernieuwbare energie, RePowerEU, de methaanstrategie, de strategie voor duurzame en slimme mobiliteit, de biodiversiteitsstrategie en het Farm to Fork-initiatief. **Bovendien wordt verwacht dat de reductie van voertuigemissies zal voortvloeien uit de invoering van nieuwe voertuigemissienormen, waarvoor de Commissie momenteel aan nieuwe voorstellen werkt.** einde citaat.

Ik citeer de EU:

Op 26 oktober 2022 heeft de Commissie het voorstel voor **een herziene richtlijn luchtkwaliteit aangenomen** . Dit is een belangrijke stap vooruit voor de doelstelling van de

Europese Green Deal om tegen 2050 een milieu zonder vervuiling te hebben dat geen vervuiling veroorzaakt.

Luchtverontreiniging is de grootste ecologische bedreiging voor de gezondheid en een belangrijke oorzaak van chronische ziekten, waaronder beroertes, kanker en diabetes. Gevoelige en kwetsbare sociale groepen worden hierdoor onevenredig zwaar getroffen.

Ongeveer 300.000 voortijdige sterfgevallen per jaar en een aanzienlijk aantal niet-overdraagbare ziekten, zoals astma, hart- en vaatziekten en longkanker, worden toegeschreven aan luchtvervuiling.

Vervuilde lucht is ook schadelijk voor het milieu en veroorzaakt verzuring, eutrofiëring en schade aan bossen, ecosystemen en gewassen. Tegenwoordig overschrijdt de eutrofiëring de kritische belasting in twee derde van de ecosysteemgebieden in de EU. Dit heeft een aanzienlijke impact op de biodiversiteit en de diensten die deze voor ons allemaal levert. einde citaat.

Luchtvervuiling door meer vrachten is namelijk niet meegenomen in oudere rapporten die toen al aangaven dat nascheiding beter is dan bronscheiding. In mijn brief van 2023 heb ik u toen verteld over **flinke toename van fijnstof**.

Fijnstof is een grote veroorzaker is van 30 sterfgevallen per dag namelijk 11.000 sterfgevallen per jaar in Nederland en is verantwoordelijk voor 4 % van al het ziekteverzuim onder de bevolking.

Cliënt Earth komt op voor schone lucht voor burgers en natuur.

Luchtvervuiling: Parlement neemt herziene wet aan om luchtkwaliteit te verbeteren
Persberichten Plenaire vergadering ENVI 24-04-2024 - 12:40

Ik citeer: European Green Deal: Commission proposes rules for cleaner air and water
Brussels, 26 Oktober 2022 Today the Commission is proposing stronger rules on ambient air, surface and groundwater pollutants, and treatment of urban wastewater. Clean air and water are essential for the health of people and ecosystems. **Air pollution alone means nearly 300,000 Europeans die prematurely each year, and the proposed new rules will reduce deaths resulting from levels of the main pollutant PM2.5 above World Health Organization guidelines by more than 75% in ten years.** Across air and water, all of the new rules provide clear return on investment thanks to benefits in health, energy savings, food production, industry, and biodiversity. Learning the lessons from current laws, the Commission proposes to both tighten allowed levels of pollutants and to improve implementation to ensure pollution reduction goals are more often reached in practice. Today's proposals are a key advance for the European Green Deal's **zero pollution ambition**

of having an environment free of harmful pollution by 2050. They also respond to specific demands of the Conference on the Future of Europe. einde citaat.

Het Europees Milieuagentschap (E.E.A.) heeft berekend **dat in 2020 bijna 240.000 mensen in Europa vroegtijdig zijn overleden aan de slechte lucht.** De Gezondheidsraad stelde in 2018 dat blootstelling aan fijnstof verantwoordelijk is voor zo'n 4% van de ziektelast in Nederland.

Op 26 oktober 2022 heeft de Europese Commissie het voorstel voor een herziene richtlijn luchtkwaliteit aangenomen . Dit is een belangrijke stap vooruit voor de doelstelling van de Europese Green Deal om tegen 2050 een milieu zonder vervuiling te hebben dat geen vervuiling veroorzaakt.

In mijn schrijven van 2023 heb ik de gemeente geattendeerd **op fijnstof toename en schade voor mens en milieu.** Mijn brief is naar de prullenbak verwezen en er is geen actie ondernomen.

Zoals bij de gemeente bekend is is **Luchtvervuiling het grootste milieurisico voor de gezondheid in Europa en veroorzaakt harten vaatziekten en luchtwegaandoeningen die de gezondheid beïnvloeden, de kwaliteit van leven verminderen en vermijdbare sterfgevallen veroorzaken.** De gemeente is verantwoordelijk te houden voor de gezondheid van de luchtkwaliteit in deze gemeente!

De status van gereguleerde verontreinigende stoffen in de buitenlucht in 2022 en 2023 in relatie tot de huidige EU-normen voor luchtkwaliteit en de richtlijnen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). De gemeente weet uit mijn eerdere schrijven dat de WHO norm maximaal 4 slechte dagen per jaar toestaat van de fijnstof norm

De gemeente heeft in het verre verleden zelfs **een gemeenteraadsvergadering gewijd aan fijnstof uitstoot.** In mijn schrijven van november 2023 heb ik u gevraagd om per omgaande actie te ondernemen in verband met een gewijzigde manier van vuilnis ophalen en overtreding van de AVG Wet en ook de fijnstof. Hierop heb ik een brief mogen ontvangen van uw medewerkster die te laat reageerde en gaf zij door dat **u niet voornemens bent om wijzigingen aan te brengen in uw beleid.**

Inmiddels heb ik gesprekken gevoerd met de heer ***** van de gemeente die wel begaan is met het milieu.

Een **alternatief voor de traditionele voertuigbediende MW-inzameling is pneumatisch transport.**

Het **transporteren van MSW via pijpleidingen in plaats van voertuigen is geen nieuwigheid** (Zandi en Hayden, 1969), maar de populariteit van het idee is de laatste tijd toegenomen, vooral **in moderne woonwijken met appartementenblokken, voornamelijk in Europese en Aziatische steden.**

Bij **pneumatische afvalinzamelingssystemen is afvalinzameling beter dan traditionele inzamelingsmethoden**, omdat het de negatieve effecten van voertuiggebaseerde afvalinzameling vermindert en bronscheiding aantrekkelijker maakt voor huishoudens. In nieuwe woonwijken is een substantieel voordeel van een pneumatisch systeem het kleinere landgebruik dat nodig is voor afvalinzameling. Land dat zou zijn gebruikt voor afvalinzamelingsactiviteiten in een traditioneel inzamelingssysteem (afvalinzamelingspunten) kan al tijdens de planningsfase van een nieuw woongebied worden toegewezen aan efficiëntere doeleinden.

Volgens consultants (Jackson, 2004, Kasui Oy, 2007) verlagen pneumatische systemen de kosten voor afvalinzameling voor huishoudens in nieuwe woonwijken in vergelijking met een traditioneel huis-aan-huis afvalinzamelingssysteem.

Een interessante vraag is of de positieve effecten van een pneumatisch afvalinzamelingssysteem ook economisch kunnen worden verkregen in kant-en-klare, dichtbevolkte stedelijke gebieden.

In verband met halvering van het huidige aantal norm overschrijdende slechte dagen van 75 per jaar naar maximaal 35 dagen in 2030 per jaar in de gemeente Zwijndrecht en een aantal van 0 slechte lucht dagen in 2050 behoort **een pneumatisch systeem tot de mogelijkheid die onderzocht zouden moeten worden.**

De gemeente zou **nu per omgaande terug kunnen schakelen naar nascheiding en gaan kijken hoe nieuwe wijken te implementeren met een pneumatisch systeem.** Tevens zou bij verbeteringen aan de infrastructuur langzaam wijk voor wijk aangesloten kunnen gaan worden op het systeem. Zodat de gemeente kan toewerken naar zero uitstoot conform EU wetgeving in 2050.

Ik verzoek de gemeente nogmaals dringend in deze 4e brief en twee gesprekken met uw medewerker de heer *** om burgers te informeren om geen gebruik meer te maken van klike's en over te gaan tot nascheiding** in verband met nieuwe EU wetgeving die stelt dat **burgers recht op schone lucht hebben.** Neem a.u.b. gelijk actie!

Ik heb uw medewerker de heer ***** voorzien van veel informatie. Bij het 2e gesprek had ik mijn fijnstofmeter meegenomen en ook het gemeentehuis overschreed de norm van fijnstof en sloeg de meter uit naar diep rood. Na het aanzetten van het luchtsysteem ging de fijnstof meter via diep rood, oranje, geel naar groen. Dus ook u kan ziek worden door fijnstof! Vandaag toont de fijnstof dieprode cijfer rond mijn woning namelijk 196ug/m3 ik heb mijn ramen gesloten en de luchtreiniger met Hape filter maximaal aanstaan.

Persoonlijk raakt uw uitspraak mij niet of u nu nog veel meer vervuiling gaat toelaten, AVG blijft overtreden om het gelijk van het besluit te handhaven. Ik ben oud en heb geen nazaten. Ik produceer maximaal 400kg huisvuil per jaar en betaal daar een goudprijs tussen de 300 en 1000 euro voor. Maar burgers moeten samen met u komen tot een leefbare aarde die voldoet aan de EU norm van 0 procent in 2050 verzoek ik de gemeenteraad om over uw schaduw heen te stappen en nu op te komen voor de gezondheid van de inwoners.

Het zou u sieren als u eens wilt opkomen voor de gezondheid van de burgers en de mooie aarde waarvan wij deel uitmaken. Wij mensen zijn maar passanten maar kinderen moeten verder op deze aarde. De gemeenteraad moet zich niet laten leiden door eigenbelang of het belang van de gemeente of politieke partij, maar door een hoger belang de gezondheid van kinderen, inwoners en de planeet waarop wij leven.

Bijgesloten doe ik u ook enkele rapporten toekomen zie de bijlagen. Ik heb uw medewerker de heer *****volledig geïnformeerd en het lijkt mij dat hij de juiste persoon is om een pneumatisch afval systeem in de nabije toekomst tot uitvoering te brengen. Uw heer ***** weet van dit systeem af omdat het in Nederland al toegepast wordt volgens de heer *****.

Uw reactie op deze brief zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
