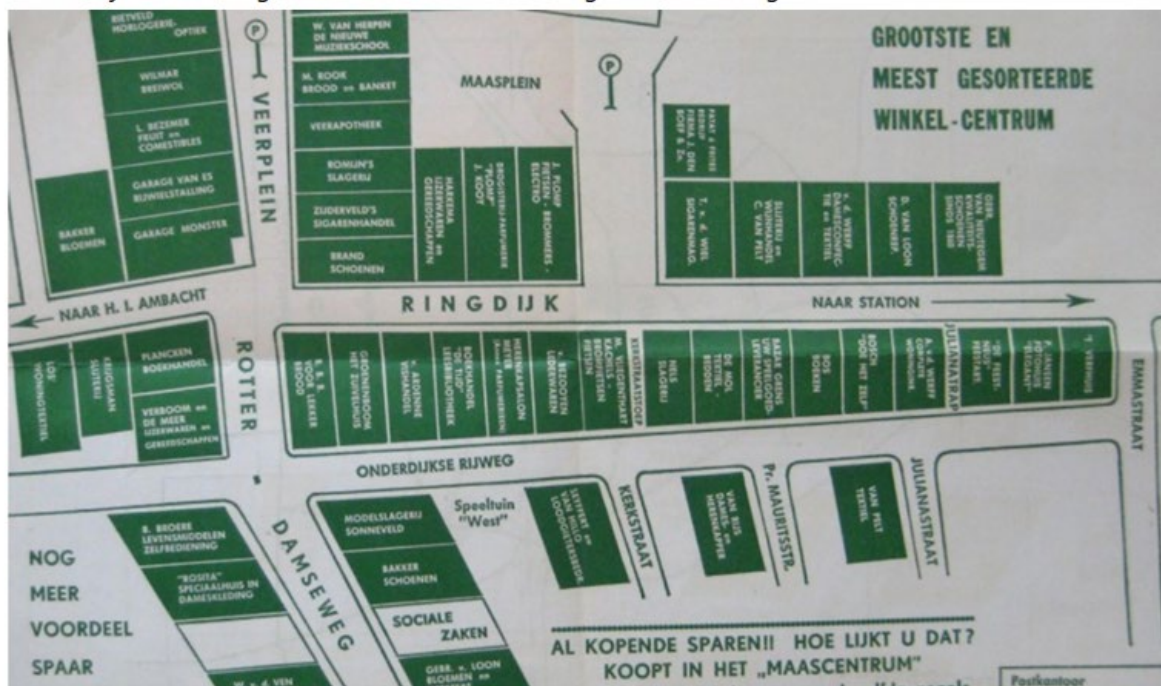

DE GESCHIEDENIS HERHAALT ZICH MEEDOGENLOOS:
GEMEENTE ZWIJNDRECHT verordonneert wederom
verplaatsing winkeliers – standplaatshouders zie: 1. – 3.
Passage verlies Centrumpositie.

1. Samenhang, cohesie van de buurt verdwijnt / genadeloze kaalslag
bedrijven/winkeliers.

Situatie voor en na 1962: Ringdijk met toen nog heel veel winkels... Dit vroegere centrum:

winkelcentrum Veerplein-Ringdijk-Rotterdamseweg, vormde later het via een winkeliersvereniging opgerichte “MaasCentrum” (zie info Combinatie Zwijndrecht).

Gemeente Zwijndrecht beschouwde dit als “het centrum” waar eens het gemeentehuis en het politiebureau gevestigd waren!



(Bron en afbeelding: Winkeliersgids "MaasCentrum" uit 1962)/De Combinatie Zwijndrecht).

Het winkelierscentrum gevormd door de Ringdijk, Onderdijk, het Veerplein, een stukje Rotterdamseweg en de Kerkstraat.

De ultieme poging voor instandhouding van de winkels aan het Veerplein-Ringdijk-Rotterdamseweg werd ernstig verstoord toen definitief bekend werd dat de dijkverhoging letterlijk het einde zou gaan betekenen voor de bebouwing in dat gebied.

De middenstand sloeg massaal op de vlucht en verplaatste zich naar andere winkelcentra (w.o. Passage) in de gemeente of stopte eenvoudig met het bestaan (De Combinatie Zwijndrecht).

Het is niet verwonderlijk dat door deze ontwikkeling veel gebouwen en dergelijke hun functie verloren en verpauperden (Reformatorisch Dagblad).

Dat de Watersnoodramp van 1953 leidde tot de aanleg van de Deltawerken is een verhaal apart. Dat ook Zwijndrecht hiermee te maken kreeg en daarvan de gevolgen ondervond, moge duidelijk zijn: het kostte de hele bebouwing van de Ringdijk, welke verhoogd werd en waarbij 779 panden werden gesloopt. Daarmee is het oude Zwijndrecht voor een groot deel verdwenen.

Dat de Watersnoodramp van 1953 leidde tot de aanleg van de Deltawerken is een verhaal apart. Ook dat Zwijndrecht hiermee te maken kreeg en daarvan de gevolgen ondervond, moge duidelijk zijn. Het kostte, door de verhoging, de hele bebouwing van de Ringdijk. Door deze verhoging werden 779 panden gesloopt. Daarmee is het oude Zwijndrecht voor een groot deel verdwenen. Gesteld kan worden dat uiteindelijk het middel voor Zwijndrecht erger is gebleken dan de kwaal. Waar de Februari-ramp ons slechts even aanraakte en vervolgens ongemoeid liet, sloeg de mens datgene wat gespaard bleef ongenadig plat. Was de angst voor datgene wat ooit misschien weer eens zou komen minder groot geweest, dan was Zwijndrecht nog het Zwijndrecht geweest zoals het in de eeuwen daarvoor tot een gemeenschap was gegroeid. Men kan de stilzwijgende uitvoering van deze slooppartijen, die duizenden woningen hebben gekost, de belangrijkste blinde vlek in de besluitvorming over de Deltawerken noemen. De botheid waarmee door de waterschappen de dijkverbeteringen werden uitgevoerd, is ook het Rijk als oppertoezichthouder

en financier aan te wrijven. Puttershoek, Hendrik-Ido-Ambacht en Zwijndrecht werden zonder veel weerstand kaalgeslagen.

Het succes van het Deltaplan uit waterbouwkundig en veiligheidsoogpunt wordt nadrukkelijk overschaduwd door de meer dan 1800 doden. Die hadden deels voorkomen kunnen worden, als men niet in termen van overstromingskansen en waterwerken gedacht had, maar in termen van veiligheid: verdrinkingskansen. Men verdrinkt niet door de overstroming, maar omdat men door het water verrast wordt. De waterstaat was gewaarschuwd, de mensen waren het niet.

LEES VOORAL DEZE LAATSTE ALINEA!!

In boek over Zwijndrecht.....Geschreven door Kees Popeijus / verhaal dhr. Vliegenthart:

Samenhang, cohesie van de buurt verdwijnt / genadeloze kaalslag bedrijven!

Ook mijn ouders moesten, noodgedwongen in die tijd, verhuizen naar een flat op het Maasplein. Daar moesten ze machteloos toekijken hoe hun familiepanden werden afgebroken. Dit heeft een grote impact gehad. Ook de onteigening stelde financieel weinig voor. Opmerkelijk is echter dat mijn vader na drie jaar in 1978 kwam te overlijden. De samenhang, de cohesie van de buurt, was totaal verdwenen. Het eens zo gezellige woon- en middenstandergebied als gemeenschap was op slag verdwenen. Een totale kaalslag van duizenden woningen en bedrijven door genadeloze slooppartijen. Dit was de tol die alle dijkbewoners moesten betalen.



2. De Passage werd ineens als “centrum” door de gemeente Zwijndrecht gebombardeerd als winkelcentrum.... Maar eerst moesten de winkeliers van toen.....toch maar het “veld ruimen”.....Aan bewoners werd niets gevraagd noch aan de winkeliers.



De middenstand sloeg noodgedwongen massaal op de vlucht en verplaatste zich naar andere winkelcentra (w.o. Passage) in onze gemeente of stopte eenvoudig met te bestaan. Het vervolg is bekend. (De Combinatie Zwijndrecht).

De bouw van het winkelcentrum De Passage werd uitgevoerd door de N.V. Kon. Rotterdamsche Beton- & Aannemingsmaatschappij v/h van Waning & Co. te Rotterdam. In juni 1955 waren er van de 28 winkels met woningen, 1 lunchroom en 2 kiosken, 14 eenheden verkocht. De officiële opening was op 13 maart 1956.





Dit is het oudste winkelcentrum van Zwijndrecht, wat uniek is! Het is het eerste winkelcentrum in Nederland met beneden winkels en woningen erboven. Gebouwd naar aanleiding van de Deltawet na de watersnoodramp in 1953.

3. Nu promoot de gemeente Zwijndrecht wederom een geheel nieuwe situatie, waarbij het overgrote deel van de winkels en standplaatsenhouders en de alom bekende ontmoetingsplek Het Wagenveld dient te verdwijnen.. onder de noemer van toekomstvisie....



Klachten: (*) geuit door ***** samengevat:

- a. *Alle standhouders weten nog helemaal van niets..... zij hebben nog steeds niets te horen gekregen! Alleen al deze zin:
“Na realisatie van de bouwplannen is er onvoldoende ruimte voor inpassing van de standplaatsen vanwege de parkeeropgave...”*
- b. *Ook kunnen ze niet allemaal verplaatst worden naar Noord in verband met de woningen boven Noord.... Hoe zit dat? Waarom zijn ze tot op heden nog steeds niet ingelicht?*
- c. *Standhouders komen uit verschillende plaatsen (Schiedam, Gouda etc.) en hebben dus niet de mogelijkheid om zaken in het plaatselijk blad te volgen. Nog steeds weten zij van niets! Waar zit de gemeente? Wie licht deze mensen in?*
- d. *Het Wagenveld in de volksmond zo genoemd, wordt voor de helft bebouwd (?) en raken wij als bewoners het alom bekende plein met parkeerplaatsen kwijt....dankzij een enorme bouwwoede...*
- e. *Dit wagenveld is altijd een prominente ontmoetingsplek geweest tijdens heel veel gebeurtenissen, maar in het gehele document blijft dit onderwerp totaal achterwege!*
- f. *Ook nu verdwijnt er een cohesie...een samenhang... een ontmoetingsplek met gezellige mogelijkheden om boodschappen te kunnen doen op woensdag, vrijdag en zaterdag (standhouders).*
- g. *Wat gebeurt er met dit wagenveld? Hier is tot nog toe totaal geen duidelijkheid over!*
- h. *Er wordt gesteld: “De komende periode wordt gebruikt om te komen tot maatwerk met de individuele standplaatshouders.”
Waarom niet eerder? Waarom pas achteraf? Deze mensen weten helemaal nog steeds van niets... ook niet over het Wagenveld.*

- i. Een groene zone dient wederom te ontstaan (gemeente heeft dit eerst zelf onderuit gehaald, want de singel bij de Vijverweg (waarop vroeger ook door mijzelf geschaatst werd) moest ineens verdwijnen en op deze plek moesten parkeerplaatsen gecreëerd worden...
- j. Bizar en ja nu moeten deze parkeerplaatsen weer weg en moeten er wederom een groene stook met singel ervoor in de plaats komen. Ja terugkomen..... (kapitaalvernietiging?).
- k. De (oude) mensen uit alle wijken rondom de Passage doen graag de boodschappen bij de Aldi maar wordt deze winkel ook weer “onderuit” gehaald, terwijl de bevolking vergrijsst... en dit winkelcentrum voor zoveel ouderen nog fysiek aan te lopen viel en dus haalbaar was en dit ook tevens dient als een geweldige ontmoetingsplek... Ook de Wibra was een gezellige winkel voor een ieder en deze winkel werd gedwongen om te verhuizen! Vele ouderen en andere bewoners hebben nu het nakijken!!!
- l. Is er hierover een enquête geweest? Nee dus... Vele wijken zijn inmiddels “ontmanteld”.....
Werkt de gemeente als het juist is in opdracht van de bewoners?
Antwoord is: Ja!
Deze opmerking als protestwordt door menige winkelende steeds herhaald.Het antwoord is: Nee dus!
- m. Waarom dit unieke winkelcentrum (zie in dit document!) zo achteloos gebruiken om maar woningen neer te kunnen zetten en het Wagenveld voor de helft in te nemen?
- n. Ja belangen.....Want de geschiedenis blijft zich meedogenloos maar herhalen (1. – 3.) en de burgers en de kooplui/standhouders schieten er tot op heden niets mee op... en hebben continu het nakijken! Hilarisch toch?

(*)

Zie document: Vaststelling bestemmingsplan Verbrede reikwijdte Boulevard Noord en Passage:

3. Na realisatie van de bouwplannen is er onvoldoende ruimte voor inpassing van de standplaatsen vanwege de parkeeropgave...

*Uit de gesprekken met de standplaatshouders is gebleken dat de wens is om zoveel mogelijk bij elkaar te blijven en in de buurt van de huidige plek bij het Wagenveld terug te keren, bij voorkeur bij Boulevard Noord. De bezetting bestaat uit vier standplaatsen op de woensdag (groente/fruit, kaas, vis en loempia) en twee standplaatsen op de vrijdag (goudwissel en noten). Na herontwikkeling van Boulevard Noord zijn er voldoende mogelijkheden om meerdere standplaatsen te creëren. Daarnaast lopen een aantal vergunningen eind dit jaar af. In de huidige situatie heeft verplaatsing naar Boulevard Noord zodanig grote impact dat niet kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor de bestaande winkels. **Het voornemen is om de standplaatshouders in de tijdelijkheid een plek te geven op plekken waar al een stroomvoorziening en regelmatig standplaatsen worden ingenomen. De komende periode wordt gebruikt om te komen tot maatwerk met de individuele standplaatshouders.***