

Raadsvoorstel en -besluit

2021-0069651

Aanvullende kosten en krediet aanleg en renovatie kunstgrasvelden

Aan de leden van de raad,

Het college van burgemeester en wethouders stelt u voor te besluiten:

1. Een aanvullend (netto) uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen ad € 972.281,- voor de aanleg van drie kunstgrasvelden en de renovatie van één kunstgrasveld en hiertoe de begroting aan te passen.
2. De watercompenserende maatregelen af te schrijven in 50 jaar.

De secretaris,

De burgemeester,

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

De voorzitter,

Toelichting

Inleiding

Begin mei 2021 is uw raad middels een raadsinformatiebrief (2021-0058987) geïnformeerd over de stand van zaken omtrent de aanleg van kunstgrasvelden. Aanleiding hiervoor was dat bij de uitwerking van de plannen voor de aanleg van de kunstgrasvelden is gebleken dat het proces veel meer tijd kost dan vooraf was ingeschat en dat de kosten voor realisatie fors hoger uitkomen. Om de voorgenomen realisatie van de drie nieuwe velden en de renovatie van een vierde kunstgrasveld mogelijk te maken, leek een aanvullend krediet noodzakelijk. In de raadsinformatiebrief is toegezegd dat we, alvorens een aanvullend voorstel presenteren, het college in samenspraak met de voetbalverenigingen een second opinion uit laten voeren op de plannen en calculaties én onderzoeken waar verdere optimalisatie in de planvorming mogelijk is.

Na de raadsinformatiebrief zijn, naast afstemming met de voetbalverenigingen, twee belangrijke acties uitgevoerd. Een onafhankelijk bureau heeft ramingen in het project getoetst op marktconforme prijzen en realistische verwachtingen (1). En er is een onafhankelijke second opinion uitgevoerd (2).

(1) Uit de beoordeling van de ramingen door het technische adviesbureau van het bestaande plan van aanpak, zijn geen afwijkingen geconstateerd. Dit zegt niet meer en niet minder dan dat de genoemde bedragen op een deugdelijke wijze zijn onderbouwd.

(2) Daarnaast heeft een extern deskundige partij in opdracht van de gemeente een second opinion uitgevoerd. De second opinion betreft een objectieve beoordeling van het project aanleg kunstgrasvelden (aanpak) en de nu begrote en benodigde budgetten (kosten). Zijn deze reëel en marktconform? En is er ruimte voor een optimalisatie? Daarbij is onderscheid gemaakt tussen wat enkel en alleen nodig is voor de aanleg van de kunstgrasvelden (conform oorspronkelijk krediet) en welke werkzaamheden op de sportparken vanwege deze werkzaamheden voor de sporttechnische en landschappelijke inpassing strikt noodzakelijk/vereist zijn en wat de "extra's" zijn die niet strikt noodzakelijk zijn.

Uit de second opinion zijn vier belangrijke conclusies te trekken.

- Ten eerste is te concluderen dat de oorspronkelijke begroting voor de aanleg en renovatie van de kunstgrasvelden te laag zijn geraamd om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren.
- Een tweede conclusie is dat de keuze voor het type kunstgrasveld en de bijbehorende voorzieningen een belangrijke factor zijn. In de begroting van het project is gerekend met een keuze die om milieu- en sporttechnische overwegingen achterhaald is. Dit zou op termijn een duurdere variant zijn (door effecten op het milieu en mogelijk zelfs voortijdige vervanging). In de uitwerking is de voorkeur uitgesproken voor een duurdere variant, terwijl er in overleg met de verenigingen een minder duur alternatief is gevonden. De gemeente heeft een -steeds sterker wordende- verantwoordelijkheid en zorgplicht aangaande het soort infill, de verspreiding van infill buiten de velden (impact op het milieu) en de recyclingmogelijkheden van het kunstgras. Dit toenemend inzicht heeft geleid tot een andere voorkeur en keuze voor het type veld en infill.
- Als derde punt is in de second opinion geconstateerd dat de scope van het project geleidelijk verbreed is (scope creep) van eerst enkel de aanleg en/of vervanging van het veld naar een bredere heroverweging over de landschappelijke inpassing in de sportparken en omgeving. Ook dit had een aanzienlijk kostenverhogend effect op het project. Dit is te laat in het proces in zijn volle omvang onderkend. Het gaat hierbij voornamelijk om de praktische en landschappelijke inpassing die nooit onderdeel was van de oorspronkelijke kredietaanvraag.
- Tot slot is uit de second opinion gebleken dat er optimalisaties mogelijk zijn die besparingen opleveren. Dit betreft o.a. de posten onvoorzien die te voorzichtig zijn geraamd, maar ook de keuze voor het type veld en infill.

Eerdere besluitvorming

2021-0058987 - Stand van zaken omtrent aanleg kunstgrasvelden voetbal (raadsinformatiebrief), d.d. 28 april 2021

2019-15507 - Investerings voetbalverenigingen, d.d. 2 juli 2019 (herzien)

2018-15002 - Behoefteteonderzoek sport en beheerplan buitensportaccommodaties, d.d. 18 september 2018 (herzien)

Beoogd effect

Het beoogd effect van het voorliggende voorstel is dat we met het aanvullende uitvoeringskrediet alsnog over kunnen gaan tot het aanbesteden en realiseren van de vier kunstgrasvelden waar behoefte aan is en verdere vertraging zo beperkt mogelijk te houden. De noodzaak om de speelbaarheid te vergroten en de samenwerking tussen verenigingen te bevorderen is gebleken uit het behoefteteonderzoek dat in 2018 naar aanleiding van een motie van de gemeenteraad is uitgevoerd. Deze situatie is getoetst en de behoefte blijkt onveranderd en groot. De realisatie van de vier kunstgrasvelden stimuleert de deelname aan sportactiviteiten onder inwoners. Daarnaast willen wij uw raad, aanvullend op de eerdere raadsinformatiebrief (2021-00589), middels dit raadsvoorstel informeren over de ontstane situatie en op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Argumenten

1.1 Voetbalvereniging Heerjansdam kan vaak niet voetballen op het eigen complex.

Tussen de 20-30% van de wedstrijden en trainingen wordt afgelast met name vanwege de slechte staat van de velden door weersomstandigheden. De vereniging moest daardoor regelmatig uitwijken naar de (kunstgras)velden van omliggende gemeenten. Ook zijn er extra kosten gemaakt voor zaalhuur. De contributie is hierdoor verhoogd. Dit stuit echter op weerstand bij de leden: meer contributie en de faciliteiten zijn niet op orde of van deze tijd. Ook zorgt het voor mislopen van inkomsten voor de vereniging zelf en de relatie met hun eigen clubgevoel. Om de continuïteit van de vereniging met een belangrijke functie in de sociale gemeenschap niet in gevaar te brengen is een kunstgrasveld een nadrukkelijke wens van de vereniging.

1.2 Voetbalvereniging Heerjansdam beschikt nog niet over kunstgras.

Het ontbreken van kunstgras heeft negatieve gevolgen voor de vereniging, waaronder dat er geen activiteiten mogelijk zijn in de zomerperiode (in verband met onderhoud van de natuurgrasvelden). Wanneer iedere vereniging toegang heeft tot kunstgras kunnen we het uitgangspunt van geen activiteiten in de zomerperiode loslaten. Daarnaast ervaart voetbalvereniging Heerjansdam veel problemen met de speelbaarheid van de velden op het complex (zie argument 1.1). Voetbalvereniging Heerjansdam beschikt uitsluitend over natuurgrasvelden. Door de opkomst van kunstgras beschikt meer dan de helft van de ruim 2500 amateurclubs in Nederland over één of meerdere kunstgrasvelden. 86% van de amateurclubs in Zuid-Holland beschikt over een kunstgrasveld.

1.3 Op sportpark Bakestein ligt nu één kunstgrasveld, bij voetbalvereniging Pelikaan.

Zoals bij argument 1.2 ook genoemd is, biedt Zwijndrecht in vergelijking met andere gemeenten weinig kunstgras aan. De voetbalverenigingen ervaren hiervan negatieve gevolgen, waaronder minder kunnen spelen en geen activiteiten in de zomerperiode, wat leidt tot minder inkomsten.

1.4 Op kunstgrasvelden kan ook gespeeld worden in barre weersomstandigheden.

Alle verenigingen hebben last van het niet kunnen spelen van de velden. Dat is wel de kern van voetbal: kunnen spelen. Op kunstgras kan bijna het hele jaar door gespeeld worden. De verenigingen geven aan dat het echt belangrijk is het aanbod te optimaliseren. Volgens de verenigingen is een kunstgrasveld noodzakelijk om een vereniging fatsoenlijk te kunnen exploiteren. Voetbalverenigingen

geven aan dat kunstgras nodig is om flexibeler te zijn en capaciteitsproblemen bij trainingen en wedstrijden te voorkomen. Ook ZBC geeft aan dat toegang tot kunstgras nodig is om altijd te kunnen trainen.

De KNVB liet weten dat de voetbalparticipatie van inwoners in de gemeente Zwijndrecht relatief achterblijft ten opzichte van landelijke gemiddelden. De verenigingen herkennen dit. Hoewel er geen diepgaand onderzoek naar gedaan is, is uit navraag gebleken dat dit onder andere komt doordat het voetbalaanbod bij de verenigingen in Zwijndrecht minder aantrekkelijk is door de mindere bespeelbaarheid van de velden.

1.5 Als alle verenigingen toegang hebben tot kunstgras, is er meer uniformiteit.

Op dit moment hebben alleen voetbalvereniging Pelikaan en VVGZ toegang tot kunstgras. Door alle verenigingen toegang te geven tot kunstgras is er op basis daarvan geen onderlinge concurrentie meer tussen de verenigingen. Daarnaast geldt op dit moment dat er in principe geen activiteiten in de zomer plaatsvinden op het bestaande kunstgras, omdat niet iedere vereniging de toegang heeft tot kunstgras. Wanneer dit wel het geval is, zijn ook activiteiten in de zomerperiode mogelijk. Kunstgrasvelden leiden tot meer sporten en bewegen, uitbreiding van de maatschappelijke functie en meer inkomsten voor de vereniging. Hiervoor zal op Bakestein door de verenigingen een gezamenlijk wedstrijdsecretariaat worden opgericht om het goed te plannen.

Onvermijdbare kosten

De onvermijdbare kosten zijn de kosten die het gevolg zijn van de basisvoorziening en de bijbehorende (verandering in) wet- en regelgeving.

1.6 De compensatie van de te kappen bomen zorgt voor extra kosten.

De bomen die moeten worden gekapt voor de aanleg van de kunstgrasvelden moeten worden gecompenseerd. In de oorspronkelijke kredietaanvraag is hier geen rekening mee gehouden. Als onderdeel van het onderzoek voor de second opinion is deze post opnieuw beoordeeld. Hieruit bleek dat dit goed geraamd is en hier geen optimalisatiemogelijkheden voor zijn.

1.7 Door de aanleg van kunstgras ontstaat een opgave om water te compenseren waarmee extra kosten gemoeid zijn.

Kunstgras wordt door het waterschap aangemerkt als verhard oppervlak. Dit heeft als gevolg dat er compensatie moet plaatsvinden. De wijze waarop hier mee wordt omgegaan verschilt per waterschap en is o.a. afhankelijk van geografische ligging en specifieke uitdagingen in de waterhuishouding. Bij het opstellen van de oorspronkelijke kredietaanvraag was dit verschil niet onderkend en niet meegenomen in de begroting.

1.8 Bijgestelde sporttechnische normen zorgen voor extra kosten.

De Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) stelt sporttechnische kwaliteitseisen waar (kunstgras)voetbalvelden aan moeten voldoen. Deze normen worden regelmatig bijgesteld. Als het veld niet voldoet aan de kwaliteitsnorm dan wordt het veld afgekeurd en mag het kunstgrasveld niet langer gebruikt worden voor wedstrijden georganiseerd door de KNVB.

Kosten als gevolg van gemaakte keuzes

Onder deze post worden de kosten verstaan die het gevolg zijn van gemaakte keuzes.

1.9 Het toepassen van een ander type infill zorgt voor extra kosten.

Naar aanleiding van de maatschappelijke discussie die gaande is rondom rubbergranulaat (SBR) als infill op kunstgrasvelden in relatie tot gezondheid en milieu wordt op dit moment geadviseerd om geen rubbergranulaat toe te passen. Dit advies spreekt ook van de verwachting (op korte termijn) van een verbod dat op Europees niveau

Alternatieve materialen zijn andere synthetische infill, biologische infill en er zijn ontwikkelingen op het gebied van non-infillvelden. Deze alternatieven zijn wel duurder ten opzichte van het "nieuw voor oud"-principe en uitgaande van het oorspronkelijke krediet. In de planontwikkeling is uitgegaan van TPE als

infillmateriaal. Als onderdeel van de second opinion is, in goed overleg en afstemming met de voetbalverenigingen (goedkoper) een alternatief overwogen. Hiervoor hebben, samen met de verenigingen nog referentiebezoeken plaatsgevonden. De verenigingen hebben, als onderdeel van de gezamenlijke zoektocht naar optimalisaties en vanuit de wens te kiezen voor een duurzame variant met een goede speelbeleving, unaniem ingestemd met het alternatief: biologische infill op basis van kurk/kokosmengsel.

Te heroverwegen kosten

Te heroverwegen kosten zijn indirecte kosten waarmee andere werkzaamheden gelijktijdig bijdragen aan een verbetering van het gebruik van het sportcomplex.

1.10 Het herinrichten van fietsenstallingen brengt extra kosten met zich mee.

Vanwege de werkzaamheden voor de aanleg van de velden bij VV Heerjansdam en VV Pelikaan zullen transportbewegingen plaatsvinden over de locatie van de huidige fietsenstallingen. Deze dienen om die reden heringericht te worden.

2.1 In de nota 'Waardering en afschrijving' is geen afschrijvingstermijn opgenomen voor water.

Een redelijke levensduur van de verplichte watercompenserende maatregelen is 50 jaar.

Kantttekeningen

1.1 Voor de aanleg van de kunstgrasvelden moeten (omgevings)vergunningen worden aangevraagd.

Een bijbehorend risico is dat er mogelijk bezwaar gemaakt wordt en dat daarmee de doorlooptijd langer wordt.

1.2 De post onvoorzien voor de aanleg van kunstgrasvelden is met 50% teruggebracht.

De post onvoorzien voor de aanleg van kunstgrasvelden waarmee eerder is gerekend is met de helft teruggebracht en daarmee is een besparing gerealiseerd. Uit de second opinion blijkt dat de kosten voor de aanleg van de kunstgrasvelden goed in te schatten zijn en dat de kans op onvoorziene kosten voor dat onderdeel zeer klein is. Voor de overige werkzaamheden is de post onvoorzien behouden.

1.3 Er wordt een voor de gemeente nieuw type infill materiaal toegepast.

De gemeente Zwijndrecht heeft nog geen ervaring met de bio-infill bestaand uit een mengsel van kurk en kokos. Elders in Nederland is het materiaal echter wel al toegepast en de ervaringen met het materiaal zijn heel positief.

1.4 De toe te passen bestratingsmaterialisatie is vereenvoudigd.

Als onderdeel van de besparingen is ervoor gekozen om de verharding op verschillende plekken uit te voeren in kleinere dimensies met eenvoudigere bestratingsmaterialen.

1.5 Het kunstgrasveld bij Groote Lindt wordt niet gedraaid.

Door het kunstgrasveld bij Groote Lindt niet te draaien hoeft er niet met lichtgewicht (en duurder) ophoogmateriaal te worden gewerkt.

1.6 De kosten van bouwmaterialen kunnen stijgen.

De raming die is gemaakt in de second opinion gaat uit van het huidige prijspeil voor bouwmaterialen. De afgelopen tijd zijn de kosten van de benodigde materialen sterk gestegen door een toenemende vraag en schaarste. Uit aanbestedingen die de laatste tijd zijn geweest blijkt echter dat dit nog geen gevolgen heeft voor de aanleg van kunstgrasvelden.

1.7 De voorwaarden van de regeling specifieke uitkering stimuleren sport.

Deze regeling subsidieert maximaal 17,5% van de bestedingen, inclusief btw. Voor het jaar 2021 bedraagt het door het rijk beschikbaar gestelde bedrag € 178 miljoen. Wanneer het totaal van de door gemeenten aangevraagde uitkeringen dit beschikbare budget overschrijdt, worden de aanvragen naar rato verleend.

Extern draagvlak

De besturen van de voetbalverenigingen Heerjansdam, ZBC'97, Groote Lindt en Pelikaan zijn eind april geïnformeerd over de huidige stand van zaken. De besturen van de voetbalverenigingen hebben ons laten weten teleurgesteld te zijn in de impasse en de vertraging die is ontstaan. Dat is begrijpelijk. Zij rekenden immers op de spoedige komst van de toegezegde kunstgrasvelden om de continuïteit van het voetbal en de afzonderlijke verenigingen te kunnen borgen. In de bijeenkomsten met de verenigingen zijn daarvoor namens de gemeente excuses gemaakt. De besturen hebben begrip getoond dat het bestuurlijke traject correct dient te worden doorlopen. Ondanks dat er kritisch wordt teruggekeken naar het verleden is er draagvlak onder de besturen om hier gezamenlijk uit te komen. Met de besturen van de verenigingen is de afgelopen tijd intensief en constructief overleg geweest over de verdere optimalisatie van de plannen en de second opinion. Ook in de volgende stappen die worden ondernomen worden de verenigingen en het Sportplatform proactief betrokken.

Duurzaamheid

Het toepassen van SBR-rubbergranulaat past niet in de duurzaamheidsambities van de gemeente Zwijndrecht. SBR is (in de volksmond) gemalen autoband en heeft uit milieutechnisch oogpunt niet de voorkeur. In de markt wordt verwacht dat op korte tijd alle infills waar de mogelijkheid bestaat op uitloging van minerale olie of metalen naar het milieu volledig zullen worden verboden. De verwachting is dat vanaf 2028 dit type infill niet meer toegepast mag worden en dat er wellicht een 'total ban' komt op synthetische infill.

Daarom is nu de keuze -in goed overleg met de voetbalverenigingen- gemaakt om over te gaan op een biologische infill, zogenoemde Biofill of Geofill. Dit is een invulmateriaal van kurk-kokosmengsel. Het bijkomende voordeel van deze biologisch infill is de speltechnische kwaliteit, die natuurgas voor een groot deel benaderd. En ook de beleving is ook beter omdat hitte en geur bij dit type kunstgras er niet of minder bezwaarlijk zal zijn dan bij de synthetische infillsoorten.

Vanuit wet- en regelgeving komt een verplichting voort om de te kappen bomen en het verhard oppervlak (kunstgras en bestrating) te compenseren. Op dit moment vinden nog steeds gesprekken plaats over de uitwerking van de gemaakte keuzes rondom de aanwezige bomen en watercompensatie. Uit de eerste beoordelingen worden hier echter geen substantiële optimalisatiemogelijkheden of (financiële) consequenties meer verwacht.

Aanpak/uitvoering/evaluatie

Na het beschikbaar stellen van het aanvullende uitvoeringskrediet kan de aanbesteding verder worden voorbereid. Dit kan als een meervoudig, onderhandse aanbesteding worden opgestart op basis van een definitief ontwerp (bestek en tekeningen). De aanvang van de aanleg is dan naar verwachting mogelijk in het najaar 2021, met een doorloop naar 2022. Hierbij heeft het aanleggen van de kunstgrasvelden de hoogste prioriteit (ook vanwege weersomstandigheden). De omliggende werkzaamheden kunnen ook gefaseerd plaatsvinden. Er is in afstemming met de voetbalverenigingen aangegeven dat de hoogste prioriteit bij VV Heerjansdam zit.

Communicatie/publicatie/participatie

De communicatie over de aanleg van de kunstgrasvelden en het traject dat daaraan vooraf gaat richt zich primair op de betrokken verenigingen. Uit gesprekken met de verenigingen is gebleken dat de communicatie een tijd zeer stroef heeft gelopen. In het proces dat nu door de gemeente gezamenlijk is gelopen om dit project alsnog tot een goed einde te brengen is, door alle betrokkenen, geïnvesteerd om de communicatie en wederzijds vertrouwen te herstellen.

Personeel/organisatie/SCD

Ten aanzien van het proces en het projectmatig werken zijn er behoorlijk wat lessen te leren. In de second opinion is daarvoor een voorzet gedaan. Daarnaast zijn de volgende concrete verbeteringen benoemd:

- Projecten van deze omvang zullen in de toekomst altijd worden geknipt zodat eerst een voorbereidingskrediet wordt aangevraagd en daarna pas een definitief uitvoeringskrediet.
- In de projectorganisatie neemt in het vervolg naast een projectleider en de reguliere lijnorganisatie een projectcontroller deel.
- Om te voorkomen dat de scope van het project (ongemerkt) uitbreidt, moet een meer concreet tijdspad worden vastgelegd en moeten afspraken worden gemaakt over hoe te handelen bij een afwijking van dit tijdspad.
- Blijvend overleg met de verenigingen/gebruikers.
- Vaste verantwoordelijke voor beheer- en onderhoud kan projectleider zijn van groot onderhoud of investeringen, maar dan vraagt dit extra aandacht voor afstemming van financiële en tijdsplanning.

Op korte termijn wordt het project en de werkwijzen door de betrokkenen verder geëvalueerd. De eerste prioriteit is de afgelopen tijd met name gericht op de kritische en onafhankelijke beoordeling en evaluatie en het vlot trekken van het proces. Daarnaast is vooral gefocust op de afstemming met de verenigingen en is gewerkt aan het herstel van vertrouwen.

Financiën

Natuurlijk worden door alle betrokkenen, niet in de laatste plaats de raad, bij de eerste signalen dat een project vertraagd en aanzienlijk aanvullend krediet nodig is om het beoogd projectresultaat te behalen kritische vragen gesteld. Hoe verhoudt dit zich tot de aanleg van andere velden door andere gemeentes? Waarom lijkt dit in Zwijndrecht zoveel meer te kosten? Naar aanleiding van deze vragen is hier onderzoek naar gedaan. Er zijn veel verschillende oorzaken waardoor ook kosten meer of minder worden. De scope en de specificaties zijn hiervan een belangrijke, zoals bodemgesteldheid, eisen en vergunningen, ligging, type grasmat en infill. Maar ook kan een oorzaak zitten in het eigendom van een sportcomplex.

Een belangrijke kostenbepalende factor is dus het type veld en instrooimateriaal. Een veld met SBR-rubbergranulaat is een (relatief) goedkope aanleg van kunstgras, maar de alternatieven zijn duurder. Strikt genomen mag dit op dit moment nog steeds toegepast worden.

Voor de beeldvorming: een kunstgrasveld op basis van biofill is circa € 50.000,- duurder dan een SBR-veld. Een veld op basis van TPE-kunststofinfill is circa € 100.000,- per veld duurder dan een SBR-veld. Mede naar aanleiding van de second opinion en de gezamenlijke zoektocht naar optimalisaties is gekozen voor biofill in plaats van TPE, wat leidt tot een financiële optimalisatie van circa € 200.000,-

Overzicht Financiën

Het oorspronkelijk krediet wat verstrekt was voor de kunstgrasvelden, asfalt- en looppaden en een brug bedraagt **€ 1.935.000,-**.

De raming daterend van mei 2021 kwam uit op circa € 3,4 miljoen. Dit zou geleid hebben tot een aanvullend benodigd krediet van **€ 1.465.000,-**.

Op het moment dat dit duidelijk was zijn de verenigingen geïnformeerd, is een onderzoek gestart waarbij een onafhankelijk second opinion is aangevraagd en zijn, samen met de verenigingen optimalisaties gezocht. Dit leidt tot een totaal benodigd krediet van **€ 2.662.781,-**. Hiermee bedragen de, met de verenigingen gevonden, optimalisaties in totaal **€ 737.500,-**. In de bijlage vindt u een overzicht van de oorspronkelijke raming en de doorgevoerde optimalisaties. Deze bijlage is

Aanvullende kosten en krediet aanleg en renovatie kunstgrasvelden

vertrouwelijk totdat de definitieve gunning heeft plaatsgevonden. Hiermee hebben marktpartijen vooraf geen inzicht in de ramingen.

Correctieve wijziging kredieten

Bij het onderzoek is ook geconstateerd dat bij de financiële verwerking van het oorspronkelijk raadsvoorstel "investerings voetbalverenigingen" 2019-15507 de bestaande kredieten zijn gefaseerd en omgezet naar nieuwe bedragen. Bij de verwerking heeft de fasering wel plaatsgevonden, maar is de gevraagde verhoging niet verwerkt. In het voorliggende raadsvoorstel wordt deze kredietverhoging (die dus al eerder geautoriseerd was) alsnog besloten en verwerkt, teneinde het volledige financiële beeld te schetsen.

Omschrijving	Huidig bedrag begroot	Volgens raadsvoorstel 2019-15507	Vershil
Kunstgras veld 1 Bakestein	€ 398.000	€ 460.500	€ -62.500
Kunstgras veld 2 Bakestein	€ 300.000	€ 482.000	€ -182.000
Totaal			€ 244.500,-

Deze correctie ad **€ 244.500,-** maakt deel van de totale aanvraag voor aanvullend krediet. Dit leidt tot een totaal benodigd krediet van **€ 2.907.281,-**. Het huidig beschikbare krediet is **€ 1.935.000,-**. Aanvullend is dus **€ 972.281,-** nodig.

In de huidige begroting 2021 worden investeringen in sportaccommodaties allemaal in 12 jaar afgeschreven. Maar toepassing van onze nota 'Waardering en afschrijving' betekent dat we deze investeringen per component gaan afschrijven. Zo wordt de kunstgrasmat in 10 jaar, de fundering in 20 jaar en de water compenserende maatregelen in 50 jaar afgeschreven. Daardoor zijn de extra kapitaalslasten van dit raadsvoorstel beperkt tot € 18.150 per jaar vanaf 2022.