

PROJECT HERINRICHTING VOGELBUURT-WEST

Herinrichting is niet alleen maar het veranderen van de leefomgeving, maar moet primair gedragen worden door de bewoners van de betreffende leefomgeving. Slechts dan ontstaat tussen de bewoners saamhorigheid en zijn ze trots op hun buurtje.

Het onderzoeken van de draagkracht onder de bewoners is veelal bij architecten de achtergestelde taak. Zij laten veelal zien dat hun creativiteit de boven toon moet zijn, waarmee zij de menselijke maat kwijt raken.

Geachte college van burgemeester, wethouders en raadsleden,

Wij, ondergetekende, alle lid van de klankbordgroep herinrichting Vogelbuurt-West, richten ons tot u, nu wij constateren dat er een groeiende onvrede onder bewoners van de Vogelbuurt heerst ter zake de plannen van de projectgroep herinrichting Vogelbuurt-West. Onvrede met als gevolg een wantrouwen naar de bestuurders van de gemeente en de ambtenaren van de gemeente.

Wij verzoeken u hierbij aandacht te besteden aan onderliggend bericht door dit ter behandeling in te dienen in de eerstvolgende raadsvergadering.

Ondergetekenden

Onderwerp : Onvrede onder de bewoners van de Vogelbuurt-West ter zake de herinrichting van de Vogelbuurt

Een grote groep bewoners kan zich niet vinden in de door de projectgroep herinrichting Vogelbuurt-West voorgestelde plannen. Zij voelen zich niet gehoord en vinden dat er reden is om de overheid te wantrouwen. Het uitspreken van wantrouwen berust op het feit dat er waarnemingen zijn die aangeven dat de transparantie van, in onderhavige situatie de gemeente Zwijndrecht, een farce is. Zo blijkt dat de bewoners onvoldoende worden meegenomen in het project. Tussenstanden worden niet gedeeld, er zijn heel weinig notulen en voor zover ze er zijn, zijn deze niet volledig en van weinig inhoud. Toezeggingen die de vertegenwoordigers van gemeente tijdens de bewonersbijeenkomst van 3 juli 2024 hebben gedaan zijn niet van de grond gekomen. Het gevolg is dat de bewoners de leden van de klankbordgroep aanspreken, terwijl die worden verzocht niets te zeggen. Zie hieronder het hoofdstuk "Waarnemingen".

De bewoners hebben het gevoel dat er teveel direct van achter het bureau of tekentafel wordt beslist, terwijl het gebied in werkelijkheid te weinig wordt bezocht en er tussentijds geen controle is. Hiernaast constateren zij dat er gehandeld wordt door personen die niet woonachtig zijn in de gemeente en daardoor geen belang hebben in de gemeente en ook geen idee hebbe wat hun beslissingen voor gevolgen hebben voor de daadwerkelijke bewoners.

Tevens worden de bewoners in het ongewisse gelaten over de hieronder vermelde prangende vragen die tot op heden niet zijn beantwoord.

- Wordt de bestrating vlak, bol of hol gelegd? Dit is van essentieel belang voor de volgende vragen:
 1. Wat zijn de gevolgen van de wijze waarop de bestrating plaats gaat vinden voor het grondwaterpeil?

2. Kan schade aan de woonhuizen zoals scheuren van gevel en schade aan de heipalen worden uitgesloten?
3. Is onderzocht of na de herinrichting er geen wateroverlast in de kruipkelders van de woningen zal ontstaan?
4. Hoe wordt het hemelwater afgevoerd in de straten? Komt er een goot in het midden van de rijbaan?
5. De bewoners worden op kosten gejaagd doordat de aangetrokken aannemer niet in staat is om het riool goed aan te sluiten op het riool van het perceel van de bewoners. Komt hier vanuit de gemeente een tegemoetkoming voor?

Verzoek aan het college van burgemeester, wethouders en raadsleden

Inleiding

De bewoners willen als volwassenen serieus aangesproken worden en niet betutteld worden. Zij willen dat ambtenaren, conform hun gedragscode, naar eer en geweten en dienstbaar aan de inwoners hun zaken eerlijk benaderen en behandelen. Zij willen niet het huidige gevoel hebben dat het ambtenaren apparaat berust op bluf, maar willen dat zij kunnen vertrouwen op kennis en eerlijkheid. Zij willen dat als zij vragen om motivering inzake handelen dat dit er ook komt; dat als zij vragen om aantoonbare stukken die berusten op de motivering dat deze ook wordt overlegd. Het schort hier veelvuldig aan.

Zij willen een transparant functionerende gemeente Zwijndrecht op basis van onderling respect en gelijkheid.

Werkzaamheden

Wij vragen als bewoners om:

1. Het handelen van de projectgroep herinrichting, LOLA landschapsarchitect en Buurtsaam te onderzoeken wat betreft transparantie, informeren van en luisteren naar de bewoners;
2. De werkzaamheden van de aannemer tijdelijk op te schorten, zodat de tijd kan worden genomen om elkander tegemoet te komen en naar oplossingen te zoeken die voor allemaal acceptabel zijn;
3. Zorg te dragen voor de beantwoording van de vragen van de bewoners die nog steeds niet beantwoord zijn;
4. Duidelijkheid te geven over het erkennen van de risico's die de bewoners lopen op lichamelijke en materiële schade die voortvloeien uit de thans voorgenomen plannen;
5. Duidelijkheid te geven in hoeverre de gemeentelijke GVVP niet volledig zou moeten worden uitgevoerd;
6. Onderzoek te laten verrichten naar gevolgschade voor de bewoners zoals hierboven vermeldt onder onderdeel "Onderwerp", derde alinea. Deze prangende vragen, vragen om opheldering.

Waarnemingen

- A. In de publicaties en communicatie van het project "vogelbuurt-west" is er ronkend geroepen dat de gemeente samen met rijksadviseurs toch vooral iets wil afstemmen op de buurt en de bewoners wil horen. Het overgrote deel van de hiervoor samengestelde

klankbordgroep stelt echter vast dat om onbegrijpelijke en wellicht politiek moverende redenen, de wensen en ideeën van de bewoners nauwelijks plaats krijgen in de plannen. Toegezegde beloften worden steeds niet nagekomen, de communicatie naar de bewoners is zeer gebrekkig en uiteindelijk overheerst het gevoel dat de gemeente niet te vertrouwen is.

- B. In de GVVP hanteert de gemeente het “STOMP” principe. Dus wandelen heeft de prioriteit. Het laten vervallen van voetpaden zou dus absoluut niet in het plan moeten passen. Het huidige voetpad op de Havikweg komt in de plannen te vervallen en de ruimte die hierdoor vrijkomt wordt dienstbaar gemaakt aan de auto. Er wordt wel degelijk gebruik gemaakt van dit voetpad door ouderen die dagelijks deze stoep op hun wandeling om de Devel heen, gebruiken. Maar ook door zoveel anderen als joggende jongeren. Zij betreuren het als dit voetpad komt te vervallen en vinden het niet prettig als het voetpad worden vervangen door een suggestie strook die het voetpad zou moeten symboliseren. Voor hen geeft een suggestiestrook niet dezelfde veiligheid als een voetpad dat verhoogd ligt binnen de ruimte.
- C. Dat de groen-dwingelandij van landschapsarchitect LOLA volgens de overduidelijke reactie van de bewoners niet de gewenste leefbare of sociale doelen invult. Zo blijkt dat buitenproportioneel, plaatselijk, plus minus 30 vierkante meter meer groen ontstaat maar dit ten kosten gaat van het weglaten van aanliggende voetpaden en ter ergernis van de bewoners er sprake is van schending van privacy van deze bewoners. (zie ook letter G hieronder)
- D. Voorstel verbreden van de trottoirs naar 220 cm, terwijl onder verwijzing naar de Aalscholverstraat het op voorhand duidelijk is, dat het niet aannemelijk is dat het door de landschapsarchitect beoogde resultaat behaald zal worden. In de Aalscholverstraat groeien de heggen van bewoners grotendeels over het trottoir. (De realiteit wijst uit dat dit niet door de Politie noch door Handhaving te handhaven is.) (zie ook letter N hierna)
- E. De uitstapstroken van 40 of 60 centimeter gaan leiden tot lichamelijke en materiële schade. (Boodschappentas tegen auto's en geringe lichamelijke draairuimte met gevolg valpartijen door het verschil in ondergrond.) Hiernaast hinkt ontwerpbureau LOLA in deze op twee benen als wij hun rapport bekijken. Immers hieruit blijkt dat een persoon met tas tenminste 90 centimeter nodig heeft en een persoon met hond 100 centimeter. Dus ook zei kunnen niet ontkennen dat de uitstapstroken die zij voorstellen te klein zijn.
- F. De erftoegangswegen vanuit de binnenring naar de Laan van Nederhoven (hierna LvN), wij noemen de Gruttostraat en Geelgorsstraat, leiden tot ergernis tussen weggebruikers. Auto's die de binnenring verlaten komen voor meer dan $\frac{3}{4}$ op het fietspad stil te staan. Dit heeft tot gevolg dat fietser, fatbike en daaraan verwante vervoermiddelen over het voetpad van de LvN hun weg voortzetten, waarbij het aannemelijk is dat er lichamelijke en materiële schade volgt. (Ook hier wijst de realiteit uit dat de Politie en Handhaving hierop niet gaat handhaven). De klankbordgroep heeft voorgesteld het fietspad aan de andere zijde van de LvN te leggen. Dan is het probleem opgelost. De projectgroep zegt dat dit niet kan met de drogreden, immers zij tonen het niet aan, dat dit niet kan vanwege de aanwezige bomen. De bomen op de LvN tot de Beethovenlaan zijn alle in lijn geplaatst ongeveer 57 jaren geleden. Waarom kan het fietspad op de LvN na de kruising met de Havikweg wel en zou dit niet kunnen vanaf de Pijl-Hogeweg naar de kruising Havikweg. Zou de keuze wel vallen op het voorstel van de klankbordgroep dan behoeft er ook geen vreemde kronkeling aangelegd te worden vanaf de kruising LvN/Kerkweg/Havikweg, waardoor de voetganger meer de ruimte krijgt.
- G. De projectleiders en de landschapsarchitect LOLA houden zich niet aan de door het gemeentelijk College van Burgemeester, wethouders en de raadsleden opgestelde en geaccordeerde GVVP. Het STOMP principe stelt voetganger primair op nummer 1. De projectleiders willen uitstapstroken in de binnenring die extreem kleine afmetingen kennen. Met gevolg dat de voetganger beperkt wordt in zijn weg. Zij worden gedwongen langs de 55+ huisjes te lopen door de beperkingen op het trottoir. Zij worden bijvoorbeeld

bij huisjes met de nummers 60 tot en met 70 in de Koekoekstraat nabij Duifstraat, gedwongen hun weg te vervolgen door direct langs de 55+ huisjes te lopen. Dit beperkt de privacy van deze bewoners aldaar en is om die reden niet gewenst. Hiernaast worden de voetgangers in zijn vervolg wandeling weer geconfronteerd met een uitstapstrook in de Duifstraat waarna het aannemelijk is dat de voetganger het trottoir verlaat en de rijbaan gebruikt als trottoir. Dit tot ergernis van voetganger en overige verkeersdeelnemer. Dit is in de GVVP niet beoogd, nu juist die voetganger beschermd moet worden;

- H. De wens onder de bewoners is nog steeds dat de breedte van de rijbaan in Karekietstraat en de Koekoekstraat wordt gesteld op minimaal 560 en bij voorkeur op de huidige 600 centimeter. Deze wens wordt gemotiveerd met het volgende:

1) Een vrachtwagen is minimaal 255 centimeter breed volgens de RDW zonder de spiegels. Gesteld dat er maar 15 centimeter voor beide zijde van de vrachtwagen bij komt (niet aannemelijk) dan moeten wij uitgaan van 270 centimeter. Gevolg is dat twee elkaar tegemoetkomende vrachtwagens elkaar niet kunnen passeren, uitgaande van de in het ontwerp gestelde rijbaan breedte van 530 centimeter.

2) Hiernaast hebben de HVC vrachtwagens bij het legen van de restafvalcontainers meer ruimte nodig voor het ophalen van de container en tevens meer ruimte nodig om de bochten in de wijk te nemen als gevolg van de uitzwaai aan de achterzijde van de vrachtwagen.

De wegen in de binnenring van de Vogelbuurt zijn erftoegangswegen. In de GVVP wordt gezegd dat ter zake erftoegangswegen de rijbaan en de trottoirs, maatwerk moeten zijn, dus een rijbaan van 600 centimeter is toegestaan.

Waarom de bewoners opzadelen met ergernis en niet uit te sluiten kans op materiële schade?

- I. Op 30 november 2023 was de eerste bijeenkomst en is door de toenmalige projectleider gezegd dat de Vogelbuurt-West een ruim opgezette mooie buurt is waar een paar aanpassingen moeten plaatsvinden. Deze aanpassingen zouden zijn dat de bomen die door hun wortels de voetpaden opdrukken verwijderd moeten worden, de bestrating met ongeveer 10 centimeter opgehoogd moet worden, de bomen die tot last zijn moeten verwijderd worden en nieuwe bomen moeten geplaatst worden tezamen met heesters e.d.. Dit laatste in overleg met de groenvoorziening omdat het niet teveel onderhoud mag vergen.
Klachten vanuit de buurt zijn er nauwelijks maar onvrede groeit nu, doordat er nu ongeveer 60 vierkante meter meer groen moet komen, terwijl de bewoners gelukkig zijn en alleen vinden dat de bestrating geëgaliseerd moet worden en de bomen die tot overlast zijn, weg moeten en herbeplanting plaatsvind. De voorgestelde plannen zijn voor de bewoners buiten proportioneel.
- J. De op 19 november j.l. gepresenteerde plannen zijn nog steeds niet concreet wat betreft welke bomen er verwijderd worden en/of er en waar exact, er nieuw aanplant van bomen komt.. Alles blijft suggestief. De projectleider geeft als antwoord hierop dat dit later komt nadat de aannemer zijn verslag heeft gedaan. Dit is onacceptabel, omdat de bewoner dan nog steeds geen duidelijkheid krijgt en de aannemer dadelijk al aan het werk is zonder dat e.e.a. acceptabel is voor de bewoner. Gevolg is dat de aannemer zich beroept op zijn verslag en de bewoner gedwongen moet afhaken.
- K. De aannemer is alles al aan het uitwerken, terwijl er nog voldoende zaken zijn die niet met de bewoners zijn afgesproken en door de bewoners worden gedragen; Aanbesteding heeft blijkbaar al plaatsgevonden. Was alles al in kannen en kruiken en is het meedenken van de leden van de klankbordgroep wel van invloed geweest?. Hebben de leden van de klankbordgroep, in al hun vertrouwen, niet alle tijd weggegooid en was alles al lang beslist? Hoe wil de gemeente gewantrouwd worden?
- L. Over de kruisingen LvN/Havikweg/Kerkweg is er nog geen duidelijkheid terwijl er oplossingen door de klankbordgroep zijn ingediend die met drogredenen worden

afgedaan. Dit laatste daargelaten er is nog steeds niets concreet. Steeds maar nieuwe plannen die onderzocht zouden moeten worden. De bewoners hebben nu het gevoel dat dit pas op de eerstvolgende bewonersavond komt, zodat het dan door hun strot wordt gedrukt;

- M. De gehele projectgroep herinrichting denkt nog steeds dat de bestuurder van de fiets, scootmobiel en dergelijke rijdend op Kerkweg, die op weg zijn naar het stadsdeel Heer Oudelands Ambacht(HOA) de voorgestelde slinger op de LvN langs het zebrapad gaan maken terwijl rechtdoor zoveel sneller is. Zeer merkwaardig wij weten toch allemaal dat met name jongelui altijd de kortste weg zullen nemen. Wederom een vreemde beslissing.
- N. Het huidige trottoir in de binnenring, gelegen aan de woningzijde zijn thans nog 170 centimeter. Deze hebben een goede verlichtingsstructuur dat geen vervanging behoeft. Nu moet, tegen de zin van vele bewoners het trottoir, wederom onder drogredenen van de architect 220 centimeter worden. De projectgroep herinrichting geeft aan dat het gevolg is dat er een nieuw trottoir verlichtingsplan moet worden aangelegd. **Dit kost veel geld.** Dit terwijl de gemeente niet de knaken heeft. Breng de afmeting van het trottoir weer terug naar 170 centimeter, waardoor er geen nieuw verlichtingsplan hoeft te komen wat kostenbesparend is en voeg de 50 centimeter toe aan de rijbaan.
De door de wethouder van Financiën ingediende begroting geeft al een tekort aan. Waarom geld uitgeven als je al te weinig hebt? (Zie bericht van Algemeen Belang Zwijndrecht in “De Brug” van woensdag 27 november 2024. (zie tevens punt D hierboven)
- O. In eerdere ontwerpfasen en bezoeken is er aandacht geweest voor de brandgangen. Op diverse plaatsen zijn dit voetpaden die over de erven van de bewoners lopen en waarop een recht van overpad ligt. De gemeente, rijksadviseurs en buurtklimaatje hebben in diverse bewoordingen gezegd dat deze plekken dringend verbetering behoeven. Er zijn ook toezeggingen gedaan dat de gemeente zou faciliteren in dit verbeteren, ook al is ze geen eigenaar. De aannemer zou gedwongen worden dit voor een gunstige tarief aan de eigenaren aan te bieden. Op 19 november j.l is onverwacht ineens door de aannemer onmiskenbaar uitgesproken dit niet te gaan doen en de gemeente wil er in eens ook niets mee te maken hebben. Dit roept bij de bewoners eveneens de vraag op in hoeverre is de overheid te vertrouwen.
- P. Over handelswijzen en kundigheid van de gemeente ambtenaren bestaat gereden twijfel binnen de klankbordgroep. Helaas moest er geconstateerd worden dat zij beweringen doen over door de gemeente genomen besluiten of landelijke richtlijnen die zij na herhaald verzoek niet overleggen, alsmede dat na onderzoek blijkt dat de beweringen compleet onjuist zijn. Dit alles gebruikt als middel om hun doel te bereiken. Dit geeft het gevoel van blufpoker en komt de verstandhouding tussen burger en inwoners niet ten goede. Het brengt schade toe aan de reputatie van de gemeente. Het geeft het gevoel dat het college van Burgemeester en Wethouders de controle op het Zwijndrechtse ambtenaren apparaat heeft verloren.
- Q. Landschapsarchitect LOLA heeft het op meerdere punten laten liggen, Zo zijn zij meermaals namens de klankbordgroep aangesproken op onvolledige (ontbreken pagina's in het verslag) en onzorgvuldige rapportering (gevaarlijke verkeerssituaties zoals fietspad LvN) Hiernaast het doen van niet doordachte voorstellen en het hebben van onvoldoende inzicht in de buurt dat blijkt uit het intekenen van bomen en heesters voor de toegangsweg naar schuren van de bewoners. Hiernaast zijn door de klankbordgroep vragen gesteld over waarom de rijbaan op locatie Havikweg groter mag zijn dan de overige erftoegangswegen en op deze locatie het voetpad mag vervallen waarbij niet voldaan wordt aan de GVVP van Zwijndrecht. Hierop hebben zij tot op heden nog nooit een antwoord gegeven.
- R. Het plaatsen van bomen of laag blijvende groenvoorziening op de LvN aan de zijde van de Gruttostraat en Geelgorsstraat zal de verkeersveiligheid niet ten goede komen. De verkeersdeelnemers worden dan namelijk teveel beperkt in hun zicht op de LvN.

Overige punten:

1.) De nieuwe projectleider, ****, geeft nauwelijks tot zelfs geen gehoor aan berichten van de klankbordgroep. Zo neemt hij geen contact op met de klankbordgroep over het bericht ter zake het voornemen van het aansprakelijk stellen van de gemeente (mailbericht van 3 december 2024) en zelfs op het bericht waarin hij wordt geïnformeerd over de toename van onvrede onder de bewoners van de Vogelbuurt, waarop hij in het geheel geen response geeft op het mailbericht van 9 december 2024 inzake dat de onvrede van buurtbewoners steeds groter en groter wordt.

2. Projectgroep herinrichting van de gemeente geeft geen blijk van het geven van feedback vanuit de klankbordgroep aan de werknemers van het ontwerp bureau LOLA met betrekking tot niet gewenste/ vreemde of onjuistheden die door de architect worden voorgesteld.

Voorbeelden:

- Te kleine uitstapstroken naast parkeerplaatsen die tot materiële en lichamelijke schade voor de bewoners leiden. Die niet als voetpad volgens de verslag van de architect zijn te kwalificeren en die elkander kruisen waardoor de voetgangers de rijbaan als voetpad gaan gebruiken.
- Fietspad blokkade op de LvN dat tot ergernis van verkeersdeelnemers gaat leiden en tot gevolg heeft dat fietsers, fatbikes, e-bikes over de stoep hun weg gaan vervolgen.
- Luisteren niet naar en verstrekken niet aan de klankbordgroep leden, als deze vragen om onderbouwing met bewijzen over door de projectgroep gedane beweringen.
- Dragen punten uit die zij zouden hebben gekregen van verkeersdeskundige of de architect die zij niet op juistheid hebben geverifieerd, waardoor zij herhaaldelijk door klankbordgroep zijn geconfronteerd met onjuiste beweringen in het kader van de GVVP en de CROW.
- Vragen over de bestrating of deze vlak, bol of hol wordt gelegd worden niet beantwoord. Dit geldt ook voor de volgende vragen:
 - Wat de gevolgen zijn van de bestrating voor het grondwaterpeil
 - ontstaan van schade aan de woonhuizen zoals scheuren van gevel en schade aan de heipalen, maar ook de wateroverlast in de kruipkelders van de woningen zijn nog niet beantwoord door de architect en de projectgroep. Hoe wordt het hemelwater afgevoerd in de straten? Dit zal bepalend zijn voor het behoud van de woningen. Nu dit niet meer via het riool zal gaan lopen.

Zwijndrecht, 16 december 2024

Leden van de klankbordgroep:

Bijlage: Lijst van zij die dit bericht per email hebben mogen ontvangen.

Bijlage