

Zwijndrecht, 16 januari 2024.

Het College van B. en W. en
de Leden der Gemeenteraad
van gemeente Zwijndrecht,
Postbus 15,
3330 AA Zwijndrecht.

Betreft: Zienswijze STEP

Geachte Leden van het College van B. en W., en
Geachte Leden der Gemeenteraad van gemeente Zwijndrecht.

In Uw (B.en W.) aankondiging/bekendmaking in 'De Brug' d.d. 20-12-2023 geeft U kennis van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Parapluplan Standplaatsen, Terrassen, Evenementen en Parkeren"(STEP).

In voorliggend paraplubestemmingsplan worden de beleidslijnen van STEP integraal geregeld met een 2-ledig doel:

- het harmoniseren van de regelingen voor STEP d.m.v. eenduidige plansystematiek. Voor burgers en bedrijven ontstaat zo een overzichtelijk geheel van ruimtelijke regels.
- het laten doorwerken van nieuwe beleidsinzichten betr. STEP via dit bestemmingsplan.

Bovenstaande formuleert U (B. en W.) in 'De Brug' op 20-12- 2023.

Graag willen wij U – het plan gelezen hebbende – wat kanttekeningen, onze zienswijze, doen toekomen van betrokken bewoners en -organisaties, die vanwege hun woonplek belanghebbend genoemd kunnen worden.

In de allereerste plaats overvalt dit ontwerpbestemmingsplan STEP de bewoners, ons dus. Niet alleen vanwege het tijdstip van terinzagelegging (De periode rond Kerst en Nieuwjaar zijn de meeste mensen met andere dingen bezig dan met de gemeentelijke politiek), maar wat vooral als overval overkomt is het feit dat er geen enkel moment van informatieverstrekking vooraf vanuit de gemeente richting de bewoners geweest is.

Deze gang van zaken is volstrekt in strijd met het motto dat U zelf steeds publiceert, te weten "Aan de slag met werken aan vertrouwen"; een oude gewoonte om stukken op onmogelijke tijden ter visie te leggen keert terug(?).

In hoofdstuk 2 van de Beleidskaders doet U uitspraken over het welzijn van de bewoners; zelfs het welbevinden van de bewoners zou kunnen verbeteren door dit evenementenbeleid. Mogelijk is er onderzoek gedaan onder de bewoners waaruit blijkt dat dergelijke uitspraken gerechtvaardigd zijn.(?) De huidige evenementen leiden op dit punt al telkens tot bezwaren.

In hoofdstuk 3.2 van Verkeer en Parkeren worden de toegangswegen naar het terrein Maasplein beschreven. Kennelijk zijn hierbij verouderde gegevens gebruikt. Het stratenplan, zowel bij het Maasplein als in de Nieuwstraat, is inmiddels ingrijpend veranderd. Ons inziens is het noodzaak de toegankelijkheid, de bereikbaarheid, vanaf de Ringdijk alsmede de parkeerfaciliteiten opnieuw te bezien en aan te passen aan de nieuwe werkelijkheid; ook de nu al te hoge parkeerdruk op avonden aan het einde van de week en in weekenden, wanneer er meer bezoekers voor de bestaande en al veel te uitgebreide horeca zijn, vraagt om een duidelijke beleidsvisie.

Bijlage, bij Toelichting Evenementen Maasplein:

U wilt op deze bestemming max. 4 reguliere evenementen en max. 6 sterk geluiddragende evenementen gaan toestaan.

U heeft geen idee van de impact die dit (ev. max. 10 evenementen per jaar met opbouw en afbouw) met zich meebrengt: het welzijn en het welbevinden van de bewoners wordt hier niet door bevorderd, sterker nog, het woongenot zal voor velen enorm afnemen. Vergeet U vooral niet dat de leefbaarheid door de intrede van de Horeca-facilitering op de plintverdiepingen in onze omgeving al erg verminderd is.

(De invoering van een zgn. consoliderend bestemmingsplan had plaats in juni 2013! Dit heeft ook al verhullend plaatsgehad en de wijzigingen hebben het consoliderend karakter sterk overstegen, waarvan de bewoners nog steeds de wrange vruchten plukken!)

In deze omgeving/buurt passen ons inziens geen evenementen met een sterk geluiddragend karakter. Onze vraag aan U is om toch nog eens ernstig te overwegen of dit nu wel zo passend is in deze omgeving. Overleg in de buurt leert dat bewoners hier duidelijk tegen zijn.

Bijlage, Logistiek, evenemententerrein Maasplein:

Graag willen wij een paar kanttekeningen maken:

De parkeerplaatsen, gelegen op eigen grond, in de Schuitenwal, het Marsdiep en de Lauwers dienen in ieder geval altijd bereikbaar te blijven, evenals de toegangsweg tot de Schuitenwal.

De 'rode stippen' dienen o.i. volledig uitgewerkt te zijn in een bestemmingsplan. (Deze zijn nu niet ingevuld.) Ook hulpdiensten, denk vooral aan levensbedreigende situaties, dienen deze straten ten alle tijden te kunnen bereiken. Bewoners dienen hun auto te kunnen gebruiken tijdens evenementen; zij moeten hun woning kunnen bereiken.

Let wel, de parkeersituatie in de avonden voor het weekend en in het weekend zelf is al zodanig dat voor de bewoners – veelal ouderen - op gepaste afstand geen alternatieve parkeerplaats te vinden is, laat staan voor de voor deze evenementen te verwachten bezoekers.

Ook hier geldt dat een oud stratenplan gebruikt is; de Nieuwstraat is bijvoorbeeld al 2 jaar geleden verlegd!

Betreffende het punt Communicatie, evenemententerrein Maasplein:

Wij hebben altijd begrepen dat communicatie twee- of meer richtingsverkeer impliceert. In Uw omschrijving zien wij slechts een eenrichtingsactie vanuit de gemeente naar de bewoners, namelijk een briefje met kant-en-klare voorschriften , even voorafgaand aan een evenement.

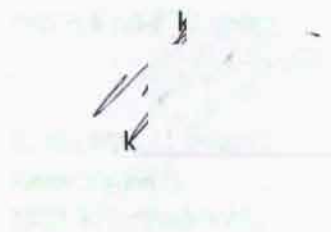
Ons verzoek is betreffende het item 'Communicatie' (N.B. "Bouwen aan vertrouwen") het begrip 'vooroverleg bewoners, ondernemers en gemeente' op te nemen. Dit doet weer recht aan een democratisch model dat de gemeente voorheen hanteerde inzake de voorbereiding van een evenement.

Het moge U duidelijk zijn dat wij als bewoners niet echt blij worden van de nieuwe beleidsinzichten in het kader van de STEP. Sterker nog, een aantal beleidsmaatregelen kan onze goedkeuring niet verdienen.

Graag zien wij onze kanttekeningen en aanbevelingen verwerkt in de definitieve versie van dit ontwerpbestemmingsplan STEP.

Namens Bewonersorganisaties,

VVE Maaszicht, VVE Maasflat, VVE Ringdijk/De Werf, BB Schuitenwal, Belangenvereniging Maasboulevard II, VVE Ringdijk/Veerplein,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'K', is written over a faint, illegible background.