

Beste raadsleden,

Dank voor de gelegenheid om in te spreken bij dit onderwerp. Wij hebben dat ook al gedaan op 11 mei 2021. Toen hebben we enkele belangrijke punten uit onze zienswijze onder uw aandacht gebracht. Toevallig waren twee van die punten aanleiding voor de Raad van State om geen groen licht te geven voor het plan, maar toepassing te geven aan de bestuurlijke lus omdat het plan juist op die punten onzorgvuldig is voorbereid. Het is dan ook erg jammer dat onze inspraakreactie destijds niet heeft geleid tot aanpassing van het plan. Dat geeft de indruk dat er niet wordt geluisterd naar inwoners. Desondanks doen we maar weer een poging. Het zou mooi zijn als het nieuwe credo: Zwijndrecht luistert, meer is dan een pr-offensief.

Het eerste punt betreft de bestemming Centrum, die o.a. voor het dijkclint aan de Dorpsstraat geldt, en waarin ook bedrijven in categorie 2 zijn toegestaan (met o.a. de mogelijkheid hier een groothandel in vuurwerkopslag en een groothandel in munitieopslag toe te staan). Wij hebben in 2021 aangegeven niet te snappen waarom o.a. deze sub-bestemming voor de Dorpsstraat in stand wordt gehouden, aangezien er nauwelijks bedrijvigheid is aan de Dorpsstraat, en deze ook niet te realiseren is vanwege de ruimtelijke situatie op de Dorpsstraat. Op de zitting bij de Raad van State gaf de gemeente al aan dat de sub-bestemming bedrijven in categorie 2 eigenlijk wel kan verdwijnen voor alle Centrum-bestemmingen. Mooi natuurlijk wat ons betreft. Toch denken we dat het in het kader van de zorgvuldigheid belangrijk is om als gemeente na te gaan of er op dit moment bedrijven in categorie 2 op een Centrubestemming zijn gevestigd. Want als dat zo is, worden deze bedrijven nu weg bestemd. De gewijzigde vaststelling van het plan zou er voor dit onderdeel ook toe kunnen leiden dat er nieuwe beroepen ontstaan. Dat is ook iets om rekening mee te houden.

Ons tweede punt betreft de regels voor evenementenlocaties: in dit bestemmingsplan zijn dat er twee, het Dorpsplein en de Groene Zoom. Wij hebben in 2021 aangegeven het niet netjes te vinden dat in de vast te stellen versie ineens 10 evenementen per locatie toe werden gestaan, terwijl in de versie waarop een zienswijze mocht worden gegeven er maar sprake was van 4 evenementen per locatie. Ook hebben we er toen al op gewezen dat voor de zwaarste evenementen niet is aangegeven hoeveel bezoekers er maximaal mogen komen. In ons beroep bij de Raad van State hebben we nog meer aangedragen omdat we toen hadden gezien dat het onderdeel 'evenementen' op meer punten rammelt. Op de zitting werd gezegd dat er locatieprofielen waren opgemaakt en dat die de basis vormen voor het bestemmingsplan. Die locatieprofielen zijn echter nergens te vinden, en er zijn ook geen collegebesluiten waaruit blijkt dat het college de locatieprofielen heeft vastgesteld. De conclusie moet dan ook zijn dat de locatieprofielen zich nog in een concept-stadium bevinden en dat geen enkele inwoner er kennis van heeft kunnen nemen en/of er commentaar op heeft kunnen geven. Dat is in schril contrast met

de belofte in het door u in 2021 vastgestelde evenementenbeleid waarin staat (p. 23 onder het kopje 'participatie') :

FASE 1: Om bewoners, ondernemers en organisatoren te betrekken bij de totstandkoming van het 'evenementenbeleid', **wordt een bijeenkomst in het kader van de wijziging van de bestemmingsplannen en de locatieprofielen georganiseerd**. Het Evenementenbeleid en de Beleidsregels evenementenvergunning zijn **actief verspreid**. Tijdens een bijeenkomst met evenementenorganisatoren zijn het Evenementenbeleid en de Beleidsregels evenementenvergunning uitgebreid besproken. Bij **aanpassingen** van het Evenementenbeleid en de Beleidsregels evenementenvergunning, de locatieprofielen en de bestemmingsplannen in de toekomst, **gaan we bewoners wederom betrekken**.

We wijzen er ook nog maar een keer op dat het beleidsstuk Evenementen in 2021 vóórdat het is vastgesteld, niet is gepubliceerd op de website, en dat het adres waar zienswijzen naartoe konden worden gestuurd helemaal niet bestond. Dat is waarschijnlijk de reden geweest dat maar 2 inwoners hebben gereageerd op het beleid. De locatieprofielen zijn, zoals gezegd, aan niemand bekend gemaakt. Wij hebben deze profielen dan onlangs maar bij de behandelend ambtenaar opgevraagd. We sturen het document hierbij ook aan u. U kunt dan zelf zien dat dit document niet is vastgesteld, en dat het om een concept gaat: allerlei zaken, zoals de per locatie beschikbare parkeerplaatsen, zijn namelijk niet ingevuld.

Hoe kunt u een bestemmingsplan vaststellen waarvan de onderliggende regels gebaseerd zijn op een niet vastgesteld, door geen inwoner gezien concept? En zo zijn er nog tal van vragen te stellen over de evenementenlocaties, zoals de vraag hoeveel dagen evenementen mogen duren? Worden er rustdagen aangehouden tussen twee evenementen? Wat is het verschil tussen decibel (A) en decibel (C)? Hoe kan het dat de beleidsparagraaf over geluid op een andere manier wordt uitgewerkt in de locatieprofielen? Waarom zijn de te verwachten verkeersbewegingen niet in kaart gebracht? Is het verkeer goed af te wikkelen op de locaties? Waarom wordt voor geen enkel locatieprofiel duidelijk gemaakt hoe het zit met parkeren? Is er voldoende parkeergelegenheid beschikbaar? Waarom wordt voor vrijwel elke locatie het aantal mogelijke bezoekers behoorlijk ingeperkt, behalve voor de locatie Dorpsplein? Verder blijft voor ons onduidelijk waarom er op beide locaties 10 evenementen worden toegestaan. Zoals uit de locatieprofielen blijkt, zijn er in werkelijkheid twee evenementen per jaar op het Dorpsplein en één aan de Groene Zoom. Een beetje flexibiliteit is wellicht aanvaardbaar, maar de mogelijkheden vertienvoudigen, staat wel helemaal los van de werkelijkheid.

Kortom: veel is volstrekt onduidelijk en nergens te vinden, laat staan dat er participatie heeft plaatsgevonden. Wij willen u dan ook uitdrukkelijk vragen om dit bestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen, maar eerst de onderliggende stukken in orde te maken, bijvoorbeeld door de twee evenementenlocaties uit het plan te halen, en een plan voor deze locaties later alsnog op zorgvuldige wijze vast te stellen.