

Schriftelijke vragen

Datum: 02 december 2021

Aan de voorzitter van de raad

Steller vraag: *ABZ*

Onderwerp: *Bunkerschip Euryzakade*

Geacht College,

Inleiding

Onlangs hebben wij een debat gehad bij de ondernemersvereniging over de aankomende verkiezingen. Hierbij hebben oa de beide vertegenwoordigers van de binnenvaart vragen gesteld over het bunkerschip aan de Euryzakade voor het Cresent. Na deze bijeenkomst is ABZ ook in gesprek gegaan met de verenigingen van eigenaren van de appartementengebouwen gelegen aan deze kade.

Na deze inbreng bij het debat en het gesprek met de verenigingen hebben wij de volgende vragen die wij graag binnen de daarvoor geldende termijn beantwoord zouden willen krijgen.

Situatie

Voor de appartementen gebouwen aan de Euryzakade ligt een voormalig bunkerschip wat al langere tijd niet meer als zodanig in gebruik is. Zo melden ons de bewoners maar ook de beide vertegenwoordigers van de binnenvaart. Nadat de reguliere activiteiten als zijnde een bunkerschip voor de binnenvaart is de bunkerschip in gebruik als woning tot 1 januari 2021. Hierna is het verkocht aan Mejo Holding B.V. uit Dordrecht.

De nieuwe eigenaar heeft het voornemen om er een kantoor op te vestigen voor zijn eigen bedrijf. Volgens de nieuwe eigenaar is de Gemeente Zwijndrecht eigenaar van het steiger. De aansluiting van het steiger op het schip en de loopbrug naar de kade veroorzaken geluidsoverlast (piepen en knarsen). Waar dit voorheen toen het in gebruik was als bunkerschip door de toenmalige eigenaar dusdanig onderhouden werd dat deze overlast er niet was door bijvoorbeeld te smeren.

De vragen die wij graag beantwoord zouden willen krijgen zijn:

- Wat zegt het huidige bestemmingsplan over deze locatie?
- Welke activiteiten kunnen hier volgens het bestemmingsplan plaatsvinden en daarmee wel niet?

- Past een kantoorfunctie die het bunkerschip nu gaat vervullen binnen het huidige bestemmingsplan?
- Zo nee, welke activiteiten kan de gemeente ondernemen om dit gebruik tegen te gaan en/of te doen stoppen ?
- De eigenaar geeft op klachten omtrent de (geluid)overlast aan dat niet hij maar de gemeente eigenaar is van de steiger. Is de gemeente eigenaar van het steiger?
- Zo ja, wat gaat de gemeente doen aan de (geluid)overlast?
- Zo nee, wat gaat de gemeente doen aan deze (geluid)overlast in de zin van het aanspreken van de huidige eigenaar dan wel hoe kunnen we dit gaan handhaven?
- Past het voormalige bunkerschip en steiger nog wel in het toekomstige beeld van Euryzakade als wandelboulevard?
- Zo nee, welke stappen zouden wij kunnen ondernemen om dit locatie te schrappen als bunkerschip nu dit als dusdanig ook niet meer gebruikt wordt? Waarmee wij ons realiseren conform het verzoek van de vertegenwoordigers van de binnenvaart er hiermee extra afmeerplekken beschikbaar komen.

Met vriendelijke groet,

Fred Loos
Fractievoorzitter Algemeen Belang Zwijndrecht