
Van:*****

Verzonden: vrijdag 30 augustus 2024 18:54

Aan: VergunningenZWD <Vergunningen@zwijndrecht.nl>

Onderwerp: zienswijze Zonnepark Kijfhoek, Zwijndrecht (Z2024-00000117)

Geachte,

Tegen het genoemde plan heb ik de volgende bezwaren;

A)

Zoals minister de Jonge in de contouren nota ruimte schrijft (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2023/09/30/contourennotitie-nota-ruimte>) moet de ruimte in nederland optimaal gebruikt worden.

De afspraak is dat de energietransitie verwezenlijkt wordt door gebruik te maken in prioriteitsvolgorde;

Daarom sturen overheden langs vier treden voor de opwek van zonne-energie.

- Trede 1: Zonnepanelen op daken en gevels
- Trede 2: Onbenutte terreinen in bebouwd gebied
- Trede 3: Onbenutte terreinen in landelijk gebied
- Trede 4: Landbouw- en natuurgronden

Dit is te lezen in de nota <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2023/10/26/rijk-en-medeoverheden-nee-tenzij-voor-zonnepanelen-op-landbouw--en-natuurgronden#:~:text=Gezien%20het%20grote%20beslag%20op,vastgelegd%20in%20de%20provinciale%20verordeningen>.

en deze kamerbrief; <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/10/06/kamerbrief-bij-contourennotitie-nota-ruimte>

In deze notities en brief wordt gesteld dat landelijk gebied - zoals waar er hier sprake van is, pas als laatste in aanmerking komt om een zonneweide te plaatsen. Er is onvoldoende onderzocht en bewezen dat de eerdere mogelijkheden optimaal benut zijn, zoals het plaatsen van zonnepanelen op daken en gevels en ander bebouwd gebied.

Er naast gelegen is een zeer groot perceel in gebruik door NS rail - waar minder dan de helft daadwerkelijk door spoorrails bezet worden, de rest is onbenut.

B)

Voorts; in paragraaf 3.1 van de bijlage 6 - de quickscan - wordt ten onrechte geconcludeerd dat - omdat het gebied nét buiten een natura 2000 ligt, hier geen schade aan de natuur is. Binnen 500 meter is echter het Develbos, bekend als broedplaats van de kiekendief. De kiekendief heeft een fourageer/jacht-terrein van enige kilometers, en volgens de flora en faunawet moet iedereen zorg dragen voor de leefomgeving van deze beschermde diersoort.

Er is sprake van het vergraven van sloten en deze laten dichtgroeien, waardoor diverse onomkeerbare ingrepen in de flora en fauna worden gedaan -

In het reflectieonderzoek wordt alleen een uitspraak gedaan over de reflectie naar treinmachinisten met een ooghoogte tussen 2,5 en 4 meter, maar totaal niet op het effect van de reflecties op de fauna, met name de vogels en vleermuizen - die een geheel verstoord beeld krijgen en afgeschrikt worden door de reflecterende/spiegelende oppervlakte.

C)

in de omgevingsaanvraag is geen openbare informatie terug te vinden over de bezwaren die omwonenden hadden tegen de plannen. Dit hoort in de omgevingsaanvraag te staan. Zo wordt sterk de indruk gewekt dat deze onder het tapijt gemoffeld worden.

D)

In het advies van de gemeente Zwijndrecht wordt nogal nadruk gelegd op het woord "tijdelijk" - bij de termijn van 25 jaar. Het zal duidelijk zijn dat na 25 jaar er onomkeerbare vernietiging van flora en fauna heeft plaatsgevonden. Het woord tijdelijk is dan ook volkomen misplaatst.

E)

in de belangenafweging van de provinciale staten staan ernstige interne tegenstrijdigheden.

" De locatie ligt in een gebied dat in de ZHOV is opgenomen als groene buffer (beschermingscategorie 2). Binnen een categorie 2-beschermingsgebied zijn alleen ontwikkelingen toegestaan die vallen onder de noemer 'inpassen' of 'aanpassen'. Een zonneveld van deze omvang, verspreid over 3 deelgebieden aan de Langeweg past niet binnen de bestaande gebiedsidentiteit van het gebied en moet daarom worden beschouwd als 'transformeren'. Dit is in strijd met artikel 7.43b lid 2. Daarnaast moet worden voldaan aan de voorwaarden voor groene buffers. Die zijn opgenomen in artikel 7.43k. Hierin is onder andere bepaald dat er geen grootschalige ontwikkelingen mogen plaatsvinden. Omdat de totale ontwikkeling (zonneveld, inpassing en landschapsmaatregelen) ruim 42 hectare bedraagt is hier sprake van een grootschalige ontwikkeling. Op deze twee punten is de ontwikkeling daarmee strijdig met provinciale instructieregels"

is zeer duidelijk dat in de groene buffer geen wijzigingen mogen plaatsvinden.

Daarna volgt er een slecht onderbouwde "tja we doen ook natuurzones en groenblauwe structuren" (zonder precies te zeggen hoeveel natuur er gemaakt wordt van wat al natuur is) - tja dan mag het wel - is een onlogische en niet consequente argumentatie. Ook het navolgende "ja maar er is een omgevingsfonds" (zonder specifieke doelen of beloften wat er dan van komt - voegt niets toe aan de groene buffer of doet iets af aan het verstoren van de flora en fauna in het plangebied.

De conclusie is dan ook dat dit plan niet moet worden goedgekeurd. Er moeten andere plannen komen om aan de regionale energietransitie cijfers te voldoen, zoals zonnepanelen op bebouwd gebied en windmolens. Vooral windmolens hebben de voorkeur van de energiemaatschappijen omdat deze energie leveren op het moment dat het nodig is en niet - zoals zonnepanelen - dat de energie er komt als er al teveel is (<https://www.change.inc/energie/met-windmolens-het-elektriciteitsnet-in-balans-houden-vandebron-bewijst-dat-het-kan-41117>)

getekend