

Onderwerp: Fwd: Herinrichting Vogelbuurt-West

Geachte mevrouw,

Hierbij een rectificatie op mijn onderstaand bericht.

In plaatst van 8 april 2026 bedoel ik 8 april 2025.

Met vriendelijke groet,

*

Onderwerp: Doorst: Herinrichting Vogelbuurt-West

Geachte mevrouw,

Hierbij doe ik u de e-mail van 6 februari 2025, gezonden aan onze wethouder Mw. Van Dongen, toekomen.

Ik verzoek u deze mail toe te voegen aan de stukkenlijst voor de Raadsvergadering van 8 april 2026 inzake de HERINRICHTING VOGELBUURT-West.

Hiernaast verzoek ik u tevens deze mail tevens toe te zenden aan de burgemeester en de wethouders als klacht.

Ik zie graag uw bericht tegemoet waarin u mijn beide verzoeken bevestigt.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

*

Onderwerp: Herinrichting Vogelbuurt-West

Geachte mevrouw Van Dongen,

Hierbij deel ik u mee, dat ons gesprek van hedenmiddag 6 februari 2025 een zinloos gesprek is geweest en daardoor zonde van mijn tijd.

Ik baseer dit op het feit dat de punten genoemd in brief van 16 december 2025, bij u bekend onder nummer 24D326 en mijn betoog plus aanvullende bijlagen, bij u bekend onder nummer 25D17, wat betreft het plan, niets inhoudelijk ter sprake is gekomen.

Ik heb dan ook geen gevoel, gehoord te zijn, maar wel dat het niet meer is geweest dan een éézijdige formaliteit.

Wel is er veel tijd besteed aan het volgende stukje tekst waarop u en de overige wethouders zijn aangeslagen. Het betreft de eerste alinea van de brief van 16 december 2024 onder het kopje "Geachte college van burgemeester, wethouders en raadsleden.

U verwijst inhoudelijk naar de zinsnede "Onvrede met als gevolg een wantrouwen naar de bestuurders van de gemeente en de ambtenaren van de gemeente. Ik betreur dit maar vind het ook vreemd, immers deze zinsnede verwijst naar de voorgaande zin waaruit voor mij blijkt dat dit naar voren is gekomen vanuit de bewoners en niet meer is dan een gevoel. Het staat namelijk in dezelfde zin waarin wordt aangegeven "een groeiende onvrede onder de bewoners".

U heeft dit onderbouwd als dat u het opneemt voor de ambtenaren. Ik waardeer dit en vind het fijn om te horen dat u als wethouder het voor de werknemers opneemt.

Van hieruit zijn wij gekomen tot het woord "drogredenen". Dit door mij gekozen woord is slechts éénmaal genoemd en dit onder onderdeel L van de brief van 16 december 2024. U heeft mij duidelijk gemaakt dat het mij zou sieren, wanneer ik dit zou terug nemen. Hierop heb ik u gezegd dit niet te doen. ik sta er nog steeds achter. Mijn motivering hiervoor is nog steeds dat een rotonde op de kruising van de Havikweg/Kerkweg/LvN wel kan, wanneer deze de Kerkweg wordt ingetrokken. Dan hoeven de bewoners op de hoek van de Havikweg en de Laan van Nederhoven geen ruimte op te geven vanuit hun tuin.

Hiernaast hoeft een rotonde niet uitsluitend een ronde vorm te hebben maar kan evengoed een ovale vorm hebben. Zie de ovale rotonde in Meerkerk ter hoogte van de Bazeldijk. Dus het uitsluitend motiveren door de projectgroep dat er geen ruimte is, terwijl er meerdere oplossingen worden aangedragen, die vervolgens niet gemotiveerd ter zijde worden gelegd, is en blijft voor mij een drogreden.

Maar de volgende keer zal ik met de huidige kennis die ik van u heb verkregen, wel zeggen dat het niet helemaal juist is.

Zijdelings, zeer kortstondig, hebben ik nog aangegeven dat de motivering van wortel opdruk op het fietspad langs de Laan van Nederhoven, aan de zijde van de volledig vrijstaande woningen, ook niet overtuigend is.

Ik heb u en de projectleider plus de teamleider projecten uitgenodigd om samen met mij het gehele fietspad af te lopen.

Vervolgens heb ik vanuit mijn zijde de erftoegangsweg Havikweg nog aangekaart. Dit ter zake het volledig weghalen van het voetpad en vervolgens creëren van een breedte van de rijbaan, die nagenoeg (meer dan 90%) net zo groot wordt als de ontsluitingsweg Laan van Nederhoven.

En ik meen het wat ik u heb gezegd, dat ik het voor de gemeente heb opgenomen dat van een verstrekte privilege geen sprake is, onder de motivering dat er dan sprake zou zijn van misbruik van macht. Gelukkig vindt u het fijn, dat ik dit heb gedaan.

Tot slot verzoek ik, via u, om tezamen met de overige wethouders en de burgemeester aanwezig te zijn op de bewonersbijeenkomst van 4 of 5 maart 2025.

Het zal u allen sieren, wanneer u op deze bijeenkomst duidelijk maakt aan de bewoners dat wij als leden van de klankbordgroep hebben gestreden voor veiligheid en cohesie in ons buurtschap, maar dat u toch gemeend hebt in afwijking van onze verzoeken en voorstellen, te moeten handelen.

Een kopie van deze mail heb ik ook gezonden aan de projectleider, *, omdat hij ons zal informeren over zake die uit het gesprek naar voren zouden, nu er geen verslag van ons onderhoud zal worden gemaakt, maar mogelijk toch nog wat technische zaken uit zijn voortgevloeid.

Met vriendelijke groet,

*

PS

ik dank u dat u mij heeft meegedeeld dat u van meer bewoners heb gehoord dat zij het plan prima vinden, waarbij u de bewoners op de Laan van Nederhoven hebt genoemd, die met uitzondering van de bomen aan de zijde van de twee onder één kap woningen geen problemen hebben met het plan.

De persoon die mij tijdens het gesprek heeft bijgestaan, heeft ook gezegd dat wij het betreuren dat de leden van de voormalige klankbordgroep zo uit elkaar zijn gevallen. In ieder geval strijden wij niet uitsluitend voor onze straat, maar wel voor de gehele buurtschap.

Wij gaan het allemaal zien op 4 en 5 maart 2025.