

Heerjansdam, 23 november 2021

Inspreektekst inzake Dorpsraad Heerjansdam door dr. Tanja Simons

Geachte raadsleden,

Een paar weken geleden las ik in de vergaderstukken dat het college aan u voorstelt om de Dorpsraad van Heerjansdam op te heffen. De verordening moet dan worden ingetrokken en de dorpsraad moet vervangen worden door een dorpsplatform. Eerlijk gezegd verbaasde mij dat niet. De reden dat ik niet verbaasd was, is omdat er al jaren stemmen opgaan in de gemeente Zwijndrecht om onze Dorpsraad maar op te heffen. Die geluiden waren er al vóór 2010 zoals u hebt kunnen lezen in de scriptie van student (destijds) Irene Odinot die ik u eerder toe heb gestuurd. Volgens mij wil de gemeente Zwijndrecht dus al heel wat langer af van de Dorpsraad, en dat is niet omdat de Dorpsraad niet functioneerde of omdat de inwoners deze Dorpsraad niet meer wilden. Het tegendeel is waar: de inwoners zijn over het algemeen juist altijd heel tevreden geweest over de Dorpsraad. Naar mijn idee is de werkelijke reden dat Zwijndrecht af wil van de Dorpsraad omdat deze meer bevoegdheden heeft dan de wijkplatforms in Zwijndrecht, maar die Dorpsraad is ons wel toegezegd bij de samenvoeging met Zwijndrecht in 2003.

Er zitten heel wat vreemde kanten aan het voorstel van het college, om te beginnen die evaluatie. Ineens moest de Dorpsraad zo nodig geëvalueerd worden, want dat schrijft de verordening voor. Er heeft echter voorheen nooit een evaluatie plaatsgevonden, dus waarom nu wel? Ik denk dat er nu ineens geëvalueerd moest worden omdat er in 2018 binnen de Dorpsraad een conflict was geweest, zoals er binnen elke organisatie wel eens een conflict is. Dat conflict is vervolgens breed uitgemeten door de lokale pers. Diezelfde pers is overigens opvallend stil over het dreigende opheffen van de Dorpsraad terwijl dit nu toch al weken bekend is. Pas dit weekend mochten de lezers van AD/de Dordtenaar hier kennis van nemen. Het conflict uit 2018 is volgens mij al lang naar redelijkheid opgelost, maar wordt nu middels de evaluatie aangegrepen om een negatief beeld van de huidige dorpsraad neer te zetten. Ook wordt de Dorpsraad scherp afgerekend omdat er te weinig zou zijn georganiseerd in coronatijd. Volgens mij heeft zo'n beetje iedereen hinder gehad van de coronamaatregelen, maar in het geval van de Dorpsraad lijkt het wel alsof er hogere normen gelden dan voor anderen. Daar komt nog bij dat de dorpsraad het zonder de beloofde coördinator heeft moeten stellen, en zo waren er nog wel meer hindernissen. Ik heb de evaluatie met ontzetting gelezen, schokkend hoe er met zo weinig empathie over een club vrijwilligers wordt geschreven. Tegelijkertijd is de uitkomst van de evaluatie helemaal niet om de Dorpsraad op te heffen. In tegendeel: de Dorpsraad zou een nieuwe kans moeten krijgen, zeggen de onderzoekers. Toch meent het college dat deze stap moet worden overgeslagen. Waarom toch?

Aan de Heerjansdammers zelf is niets gevraagd. Er wordt nu gezegd dat de Dorpsraad geen enquête onder de bevolking wilde houden, maar dat geloof ik eigenlijk niet.

Nu zouden we dus toe moeten naar een platform, maar het gekke is dat de wijkplatforms in Zwijndrecht over het algemeen helemaal niet zo goed functioneren, dus waarom zou je als gemeente een goed functionerende dorpsraad opheffen en deze vervangen door een platform waarvan het maar de vraag is of het zal werken in onze dorpsgemeenschap.

Het lijkt mij het beste om de bevolking van Heerjansdam te laten spreken: wat willen de inwoners? Dat kan door gewoon nieuwe verkiezingen te organiseren. Melden zich te weinig kandidaten, dan is duidelijk dat de Dorpsraad voor Heerjansdammers geen functie meer heeft. Kan er wel een Dorpsraad samengesteld worden, geef deze dan een nieuwe kans, precies zoals uit de evaluatie komt.

Naschrift n.a.v. de opmerking van de heer Loos:

De heer Loos suggereerde dat ik in mijn eerder gestuurde e-mails ruimer uit de scriptie van Odinet had moeten citeren. Zoals ook ter vergadering opgemerkt: alle raadsleden hebben via de gestuurde link kennis kunnen nemen van de gehele tekst van de openbaar beschikbare scriptie. Ik merk verder op dat ik in de e-mails heb geciteerd over de op dat moment actuele situatie. De destijds actuele situatie was de uitkomst van een rapport van de Rekenkamercommissie uit 2007 waarin kennelijk werd geopperd dat de platforms zouden moeten worden doorgetrokken naar de dorpsraad en dat de status aparte van Heerjansdam ook in een platform gewaarborgd zou zijn. De heer Loos doelt waarschijnlijk op een opmerking op p. 62 ("De dorpsraad is in 2003 ingesteld als een pilot voor deze wijkplatforms (Blokstra, 2010)"). Deze opmerking heeft echter betrekking op een idee dat leefde bij het instellen van de Dorpsraad in 2003. Kennelijk werd daar in het rapport van de Rekenkamercommissie uit 2007 al heel anders over gedacht, en dat is ook het geval in 2021.